Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 38 (26486) ● Среда, 13 февраля 1991 года ● Цена 12 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

От власти Советов к «демократической диктатуре»?

«Народные массы были дисциплинированы и организованы в стихии русской революции через коммунистическую идею, через коммунистическую символику. В этом бесспорная заслуга коммунизма перед русским государством...»

● 3 страница

Посеянное — взойдет!

«Судьба определила мне быть хлебопашцем. На земле отец с матерью трудились. И деды, и прадеды. Первыми моими игрушками были деревянные грабельки, борона, плужок. Лет в десять впервые встал за настоящий плуг. И нет для меня большего счастья, чем общение с полем». Так рассказывает о себе, о своем труде потомственный крестьянин, патриарх советского земледелия Терентий Семенович Мальцев.

Очерк о нем читайте на 4-й странице.

Из переписки Президента СССР

«Пришла пора серьезных усилий для движения навстречу друг другу».

● 6 страница

Закон прежде всего

12 февраля в Прокуратуре Союза ССР открылось Всесоюзное совещание руководителей правоохранительных органов страны, прокуроров республик, краев, областей, некоторых городов и районов, военных, природоохранных и транспортных прокуроров. Они собрались для того, чтобы обсудить положение с законностью и задачи органов прокуратуры.

С докладом выступил Генеральный прокурор СССР Н. С. Трубин. Он подчеркнул, что альтернативы демократии и гласности нет, но и развиваться они должны на основе строжайшего соблюдения закона.

В выступлениях участников звучала мысль о необходимости поиска и выработки со стороны прокуратуры мер для ослабления возникшей в обществе социальной и правовой напряженности, укрепления позиций закона.

В работе совещания принимает участие Президент СССР М. С. Горбачев. (ТАСС).

Новость? В номер!

◆ ДУШАНБЕ

Жители Таджикистана отдают дань памяти жертвам душанбинских событий прошлого года. Тогда, в ходе несанкционированных митингов, переросших в массовые беспорядки, погибли 22 человека. На здании Президиума Верховного Совета республики приспущен государственный флаг. Отменены развлекательные программы местного телевидения и радио. По поручению Президента Таджикистана К. М. Махкамова накануне дня памяти в семьях, потерявших родных и близких в те трагические дни, побывали народные депутаты, представители Советской власти, они выразили соболезнование родственникам погибших, передали им материальную помощь. К. М. Махкамов призвал своих соотечественников использовать годовщину февральских событий для упрочения единства народа и национально-гражданского согласия. Его поддержали многие общественно-политические организации республики.

◆ МВД СССР

Совместное патрулирование нарядов милиции и военнослужащих введено в 449 городах страны. Это позволило значительно увеличить плотность нарядов не только на улицах, но и на объектах железнодорожного, воздушного и водного транспорта, на автомобильных трассах. В результате принятых мер за различные правонарушения в целом по стране задержаны десятки преступников, а также солдаты, самовольно оставившие свои подразделения. В шести областях Украинской ССР и городе Киеве военнослужащие участвуют в патрулировании без оружия. В других регионах страны офицеры и прапорщики имеют личное оружие, солдаты — штык-нож. Бронетехника не используется. Каких-либо негативных проявлений, связанных с привлечением военнослужащих к охране общественного порядка, не зарегистрировано. В республиках Прибалтики, Грузии, Армении, Молдове к патрулированию не приступали.

◆ ВОРКУТА

Все воркутинские шахты, кроме «Заполярной», после отбушевавшего здесь снежного урагана возобновили добычу угля. У шахт немало времени уйдет на то, чтобы устранить возникшие из-за стихийного бедствия неполадки и выйти на плановый уровень добычи и отгрузки топлива.

С большим трудом приводят в порядок городские системы снабжения электроэнергией и теплом. Работы осложнены сильным морозом. Днем он достиг 40 градусов, ночью понизится до 50. По предварительным данным, ущерб от урагана в Воркуте превысит 20 миллионов рублей.

(По сообщениям корр. ТАСС).

«Меняю часы на усы...», или Размышления о бартерных приключениях

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА: НАША ПОЗИЦИЯ

Вам, конечно, еще не приходилось читать подобные объявления! Может быть. Но скоро они, наверное, тоже появятся. После того, как ни нам с вами, ни бравым коммерсантам или смиренным госснабженцам уже нечего будет менять на толковый товар, разве что свои усы, ежели таковые у кого обнаружатся.

А пока спешите, выбирайте что по вкусу. Запасайтесь, накапливайте, скупайте все подчистую. Нечего уже скупать и менять! Не может быть! Поросят очень легко обменять на щенков, а их потом на электроизоляторы. Еще бы, если попадется на глаза такая редкость, как немецкая овчарочка от импортного производителя (польский внук фонтаненмейзе). Разонравится четвероногий «фон», можете удачно обменять на еще слепого бультерьера тигровой масти. А если и потом, на ваш взгляд, менять больше нечего, то можно предложить на всякий случай тринадцать томов незаконченного издания сочинений «тов. И. В. Сталина» за телевизор южнокорейского производства...

Забавно! Да как сказать. Двери бартерных импортных сделок, которые еще недавно напоминали некий тамбур для курящих в последнем вагоне мирового рынка, ныне крепко заперты. Может быть, потому, что даже солидные мужи госсобственности оказались, в одном случае, тоже зараженными бациллой обывательского неразборчивого накопительства, а в другом — противопоставили интересы Отечества более узким, поощряли расточительство за народный счет, порою даже в ущерб будущим поколениям.

Вот и незаметно модернизировались такие понятия, как хозяйственные и торговые связи,— просто в связи хозяйственников или торговцев. Зато процветающий «внутренний бартер» столь решительно пока еще никто не прощупывал. А ведь это скорее верхний этаж «черного» рынка, и цены на нем скачут, как табуны необъезженных лошадей. И никакие бультерьеры даже тигровой масти тут никого не спасут. А что может спасти! «Настоящий рынок создает лишь конкуренция,— пишет из Челябинской области Я. Щедровицкий.— Она корректирует цены на товары в направлении их стоимости». Конечно, это так. Но пока столь благотворной конкуренции тоже нет, ажиотажный же спрос, наоборот, отрывает цены на товары все дальше от их реальной стоимости.

Выход! Цены в условиях инфляции, спада производства может стихийно диктовать или «черный» рынок, в чем он уже преуспел, или государство, осознанная воля правительства. Но и в этих сложнейших условиях, с которыми встретился новый Кабинет министров СССР, не все так просто, как порой представляется в очередном законе или указе.

Прежде всего потому, что любое явление намного богаче закона, в прокрустово ложе которого оно втиснуто. И своего рода экономический референдум — «да» или «нет» — тут вряд ли подходит. Не в пример политическому. Кто оперативнее учтет разнообразие, конкретно целесообразность! Собственник. Но какой! Где он! Пока приватизация не успела сделать заметных шагов, львиная доля имущества остается в руках государства, это — общенародная собственность. Из этой реальности и надо исходить. Государство, народ не могут бросить созданное богатство на произвол судьбы.

Конечно, очень не нравится это тем, кто, сколотив быстро испаряющиеся в нынешних финансовых условиях миллионы, хотел бы скупить самые лакомые кусочки нашего «экономического пространства». Заплатите, как следует, «господа»! А главное, уже после того, что скажут депутаты и рабочие коллективы тех же самых, а не очень далеких... пространств. И многие уже показали, на что они способны в новых, более прогрессивных структурах экономических отношений. Никто не хочет быть завтра мелким менялой, идти в поденщики или оказаться совсем безработным. Зато каждый хочет быть конкретным хозяином конкретного дела, вырастающего из труда, знания, умения...

Верховному Совету СССР, видимо, предстоит ускорить решение правовых и организационных проблем разумного разгосударствления в экономике. И пока тут нет столь обидного вроде «меняю» (кто что на что!), нужны поистине широкое согласие и гласность, всеобщий взаимоконтроль. Сделай сначала то, что положено по госзаказу, а что сверх того — постарайся продать на бирже. Их становится, кстати, все больше. Мало бирж, аукционов и конкурсов — помогите друг другу кредитами ...под договор. Партнерский кредит окажется поистине дороже, вернее, ценнее самого договора: он не будет бесплодным. И тогда, когда будет чем торговать, возможно, не понадобится менять стальные рельсы на детские соски, а часы на усы...

Ну а пока для самых расстроенных сообщим по секрету: объявлен телефон гармониста, который может «развлечь». Меняем его телефон на новые адреса тех, кто умело, в том числе с помощью аренды и приватизации, решает нелегкие деловые проблемы уже сегодня. Словом, поберегите свои усы!

Александр НИКИТИН,
Политический обозреватель «Правды».



Новоселы не по своей воле





Широкие улицы села Святск в Новозыбковском районе Брянской области тихи и безлюдны. Более семисот жителей насчитывало оно до трагедии Чернобыля. Теперь село обречено на вымирание. Пока здесь живет чуть больше двухсот человек, но и они постепенно переселяются в другие районы области, которых не коснулось бедствие. Одно из таких мест — село Никольская слобода, в часе езды от Брянска, куда полностью всем селом Заборье, пострадавшим от радиации, решили переселиться жители из Красногорского района.

● Заколоченные окна в селе Святск.

● Новоселы Никольской слободы Нина Процкая с дочерьми Катей и Олей.

(Окончание на 3-й стр.)

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

За референдум! За Союз!

В своем недавнем выступлении по телевидению Президент СССР назвал предстоящий референдум о будущем нашего Союза жизненно важным для всей страны. Сейчас в редакцию идут телеграммы, письма, звонки — о том, как отозвались люди на это обращение. Конечно, мнения высказываются разные. Но подавляющее большинство выступает за подлинно демократическое решение проблемы — за референдум. Потому что с его итогами люди связывают и свою личную судьбу...

Л. КАРШИНОВ, член КПСС с 1950 года (г. Москва):

— Я рядовой человек вместе с миллионами сограждан разделяю тревогу Президента за будущее Союза. Он убедительно обосновал необходимость его сохранения, но и я хочу сказать, почему горячо поддерживаю идею обновленного Союза. Убежден, что сила нашего государства была и остается в единстве народов, в нашей сплоченности, в поддержке друг друга.

Все мы сознаем, что жили нелегко. Не могу, однако, согласиться с теми, кто из вполне очевидных эгоистических соображений пытается растащить Союз по национальным квартирам, не задумываясь над тем, какие беды постигнут многие миллионы наших братьев и сестер. Нельзя допустить до этого! Не лучше ли учесть плюсы и минусы накопленного опыта, взять в обновленный Союз все ценное? Думается, что всякий непредубежденный гражданин поддержит обращение Президента. Единство было и будет надежной гарантией будущего наших народов, величия нашего государства.

Н. ГАЛАШЕВ, инструктор отдела охраны труда и техники безопасности Минского станкостроительного завода им. Октябрьской революции:

— От себя лично и от подавляющего большинства рабочих нашего предприятия могу твердо сказать: мы — за проведение референдума, за сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равных суверенных республик.

Нам, рабочим, делить нечего. На нашем заводе годами трудятся люди различных национальностей, и никогда никому не приходило в голову враждовать, унижать один другого за то, что он якобы «не той» крови.

Разрушив Союз республик, мы нанесем непоправимый ущерб нашей и без того больной экономике. Только на примере своего завода могу сказать, что в этом году мы заключили договоров на взаимные поставки между республиками на 25 процентов меньше по сравнению с прошлым годом. Постоянно срываются сроки поставки сырья из различных республик. Если и дальше так будет продолжаться, встанет вопрос о сокращении производства, увольнениях, безработице.

А. САМИГУЛЛИН, экономист (г. Уфа):

— С результатами референдума я связываю большие надежды. Хочу выделить три момента. Во-первых, распад государства нигде и никогда не давал ни мира, ни благополучия, ни национального согласия. Во-вторых, только сохранение Союза обеспечит выход из экономического, политического, межнационального кризиса, без чего нельзя рассчитывать на консолидацию общества. И, наконец, с референдумом я связываю надежды на укрепление международных позиций страны, ее безопасности.

Верховный Совет Башкирии призвал трудящихся республики проголосовать 17 марта за целостность страны. Как экономист, я прекрасно вижу возможные экономические последствия распада Союза, нарушения хозяйственных связей. Начало распада видно на примере такого гиганта, как ПО «Башнефть». Уже сегодня прерываются связи с Волжским трубным заводом, с заводами «Бакинский рабочий» и «Красный маяк» в Грозном, с Днепропетровским металлургическим заводом. Привести экономические связи в нормальное рабочее состояние может только новый Союзный договор, восстановление и упорядочение союзных отношений между республиками.



Мир и политика

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

С миссией в Багдад

ТЕГЕРАН, 12. (ТАСС). Личный представитель Президента СССР академик Евгений Примаков прибыл сегодня в Ирак. На пути в Багдад он сделал кратковременную остановку в Тегеране.

В тегеранском аэропорту его встречал заместитель министра иностранных дел ИРИ Аббас Малеки, с которым там же состоялся обмен мнениями о нынешнем развитии обстановки в зоне Персидского залива. Агентство ИРНА, распространившее сообщение о встрече, отмечает, что Примаков приветствовал мирную инициативу президента Ирана и подчеркнул необходимость предпринять дипломатические усилия для окончания войны и предотвращения дальнейших человеческих и материальных потерь. «Мы хотим, чтобы наши дипломатические усилия были в соответствии и в координации с иранскими усилиями»,— приводит ИРНА высказывание личного представителя Президента СССР. Примаков заявил, что «принципы советской внешней политики отвергают расчленение Ирака, как это было предложено некоторыми сторонами», отмечает агентство.

◇ ◇

Никто не может сейчас предполагать, как пойдет намеченная на 12 февраля встреча представителя Президента СССР Е. М. Примакова с Саддамом Хусейном, но концепция разговора практически изложена в недавнем заявлении М. С. Горбачева.

Об этом во вторник заявил на брифинге в Москве помощник, руководитель пресс-службы Президента СССР В. Н. Игнатенко и добавил: ни в коем случае нельзя подозревать, что Е. М. Примаков привез в своем дипломатическом багаже нечто такое, что противоречило бы резолюциям Совета Безопасности ООН. Главная цель визита в Багдад — попытаться убедить Ирак выполнить эти резолюции.

В Москве, продолжал В. Н. Игнатенко, поддерживают любые инициативы, которые способны заставить Хусейна подчиниться решениям ООН и уйти из Кувейта. Отвечая на вопросы журналистов, он подчеркнул, что «в поручении академику Примакову нет никаких тайн. Мы не привезли в Багдад никаких секретных протоколов и никаких секретных соглашений. Все будет делаться открыто».

(ТАСС, 12).

Война: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

● **В течение двадцать шестого дня проведения операции «Буря в пустыне» многонациональные силы (МНС) осуществили более 2,9 тысячи самолето-вылетов** для нанесения ударов по иракским мобильным пусковым ракетным установкам, местам расположения войск и стратегическим объектам противника. Из них 200 самолето-вылетов были предприняты против подразделений иракской республиканской гвардии. Об этом сообщил в понедельник на брифинге в Пентагоне начальник оперативного отдела комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал-лейтенант Томас Келли. По его словам, в минувшие сутки самолеты МНС смогли совершить столь большое количество вылетов благодаря хорошей погоде.

Генерал Келли сообщил, что за минувшие сутки не было сбито ни одного американского самолета. Всего же потери США составили 18 самолетов. С начала проведения операции Соединенные Штаты потеряли 12 человек убитыми, 12 — ранеными, 28 — считаются пропавшими без вести, 8 — находятся в иракском плену.

● **Всего лишь один военный самолет Ирака поднимался в воздух за минувшие сутки.** Новых сообщений о перелетах его боевых машин на территорию соседнего Ирана, где находятся, по последним уточненным данным, 142 иракских самолета, не поступало.

● **С начала военных действий в районе Персидского залива МНС уничтожили 750 танков, 600 боевых машин пехоты и 600 артиллерийских орудий противника.** Разрушены более 200 подземных ангаров, в которых находились иракские самолеты. В плен захвачено более тысячи военнослужащих Ирака.

● **Ирак выпустил в течение минувших суток две ракеты «Скад» с обычными боеголовками по территории Израиля, сообщает агентство Рейтер из Тель-Авива.** Первая из них упала в понедельник вечером в пустынной местности, не причинив ущерба. Второй «Скад», запущенный из Западного Ирака, попал сегодня рано утром в густонаселенный район в центральной части страны. В результате этой атаки ранены шесть израильтян.

● **В минувшие выходные дни в пригороде Лондона на частной квартире был создан «совет за свободный Ирак»,** членами которого стали видные независимые представители иракской оппозиции из США, Европы и Ближнего Востока. Об этом сообщает английская газета «Индепендент». В состав совета вошел 21 человек, среди них — три бывших иракских генерала.

(ТАСС, 12).

Встреча М. С. Горбачева с Р. Дюма

12 февраля Президент СССР принял министра иностранных дел Франции Ролана Дюма. Это была беседа людей, с полуслова понимающих друг друга, лично много сделавших для нового качества советско-французских отношений, глубоко убежденных в их огромной роли для обеих стран, для Европы, для мировой политики.

Разговор явился как бы продолжением обмена письмами, который состоялся некоторое время назад между М. С. Горбачевым и Франсуа Миттераном. Большую часть времени М. С. Горбачев посвятил детальному анализу сути и необычайной сложности переходных процессов в СССР, характера и предназначения мер, которые советское руководство, Президент принимают сейчас для сохранения, укрепления и неуклонного развития линии на глубокую перестройку, прежде всего — в сфере экономики и реформирования на демократических началах союзного государства.

Разъяснения Президента носили и полемическую заостренность против всплывших в последнее время подозрений и домыслов относительно якобы перемены курса, отказа от реформ, возврата к тоталитаризму. Приводились конкретные факты, раскрывающие реальную картину внутренних событий, поверхностные и явно тенденциозные объяснения которых на Западе наносят ущерб новым международным отношениям, особенно в Европе, породившим столько надежд.

Собеседники высказались за неуклонное претворение в жизнь идей и принципов Парижской хартии для новой Европы. Сейчас это имеет особое значение также и в связи с войной в зоне Персидского залива, последствия которой требуют высочайшей ответственности всех за справедливое урегулирование на Ближнем и Среднем Востоке — важнейшем для всего мира регионе.

Условились о постоянных контактах на уро[illegible]зидентов и министров дел.

На беседе [illegible] А. А. Бессмертных, А. С. [illegible], Ж.-М. Мерийон, П. Д[illegible]фурк.

(ТАСС).

Так что же на уме у избирателей?

МОЕ МНЕНИЕ

В субботу в Литве проходил опрос населения. В бюллетенях содержался всего один вопрос. Он был сформулирован так, что практически не предполагал ответа «нет».

Хочу напомнить, что Указом Президента СССР это мероприятие признано юридически несостоятельным. Но, поскольку оно состоялось и есть итоги, хочу поразмышлять над ними.

Парламент республики считает, что голосовавшие «за независимую демократическую Литву» имеют в виду ее выход из состава СССР. С его точки зрения, ответ «да» означает стремление народа к разрыву с Советским Союзом.

Я не могу с этим согласиться, ибо такой вопрос не ставился. Ясно, что держали в уме организаторы опроса. Повторяю, они специально сформулировали его так, чтобы ответить на него «нет» было невозможно. Вся эта затея — стремление блокировать проведение в республике референдума СССР по вопросу сохранения Союза ССР. Да и не каждому смертному, видимо, ясно, что формулировка «Вы за то, чтобы литовское государство было независимой демократической республикой?» адекватна вопросу «Вы за выход Литвы из состава Советского Союза?» Призывов разъяснить суть опроса было немало, но разъяснений, увы, не последовало. Разве что организаторы опроса имели в виду как само собой разумеющееся свою однозначную трактовку вопроса. Закрывая глаза на неоднозначность хотя бы такого понятия, как «независимость»...

В местах компактного проживания «иноязычного» населения активность избирателей, несмотря на все усилия, оказалась крайне низкой. В Вильнюсском районе голосовало лишь 43 процента избирателей, из которых 56 процентов дали ответ «да». В Шальчининкском районе с преимущественно польским населением к урнам пришли вообще 25 процентов избирателей, а в городе строителей Игналинской атомной электростанции Снечкусе и того меньше — 16 процентов.

Не могут не вызвать размышлений причины столь форсированной подготовки и проведения опроса — пока еще не остыли эмоции после трагических событий в Вильнюсе. Некоторые парламентарии не скрывали стремления разыграть «карту негодования народа» пока не пришло осмысление событий вызывающих у всех нас чувство горечи.

Мне приходилось в эти дни встречаться с многими жителями республики. Запомнилась пожилая литовская пара, попутчиком которой я оказался волей случая. Люди зажиточные, выходцы из деревни; есть у них в Вильнюсе прекрасная квартира, автомобиль, дача.

— Мы, конечно же, за независимость,— сказал глава семейства.— Так и голосовали. Но то, что делает парламент, нам не нравится. У нас по всему Союзу знакомые и родственники. Мы против того, чтобы между республиками в стране были границы.

Хочу добавить к этим словам: да и с точки зрения здравого смысла нельзя сказать «нет» свободе, демократии. Собственно, эти цели и преследует перестройка, в которую с самого начала поверил народ...

Неоднозначна трактовка итогов опроса населения в Литве. И поэтому мне не дает покоя мысль: были бы идентичными результаты нынешнего опроса, если бы это был референдум СССР по вопросу о сохранении Союза ССР?

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

Декларация литовского парламента

ВИЛЬНЮС, 12. (ТАСС). Верховный Совет Литвы сегодня распространил принятую им накануне декларацию «О равноправном участии Литовской республики в мировом сообществе государств». Начиная утреннее пленарное заседание сессии Верховного Совета Литовской республики, В. Ландсбергис информировал депутатов о том, что получена телеграмма министерства иностранных дел Исландии, в которой сообщается, что «парламент этой страны принял решение о признании Литовской республики и поручил своему правительству в ближайшее время восстановить с Литвой дипломатические отношения».

МОСКВА, 12. (ТАСС). Как заявил на брифинге в Москве помощник, руководитель пресс-службы Президента СССР В. Н. Игнатенко, Исландия намеревается установить дипломатические отношения с пока несуществующим субъектом в СССР — Литовской республикой. «Пока что есть Литовская ССР, и она входит в состав СССР»,— сказал он, отметив, что налицо определенный элемент поспешности со стороны Исландии, который, к сожалению, не особенно вписывается в двусторонние советско-исландские отношения.

Кто поддержит огонь?

НАБОЛЕЛО

Производственное объединение «Сибэнергомаш» занимает уникальное положение в нашем энергетическом машиностроении. Его котлы работают на трехстах электростанциях, расположенных почти во всех республиках страны.

Продукция объединения чрезвычайно нужна народному хозяйству. Без нее не пустишь новую ТЭЦ, не дашь тепла в квартиры, детские сады, школы. Портфель заказов все время переполнен, мы не можем удовлетворить всех потребностей. Мало того, предприятие работает крайне неритмично, его уже покинули свыше семисот высококвалифицированных специалистов. А сейчас оно на грани остановки. Причина одна — нет металла.

Объединению не удалось заключить договоры с основными поставщиками — Никопольским южнотрубным заводом, заводами им. Ильича и «Азовсталь» из города Мариуполь, Днепропетровским заводом им. К. Либкнехта. Нет договоров и с Орско-Халиловским, Магнитогорским, Нижнетагильским металлургическими комбинатами, «Амурсталью» и другими.

Самое удивительное в наших хозяйственных связях то, что при заключении договоров не учитываются даже взаимные интересы. Так, в прошлом году наше объединение поставило Украине продукции на шесть миллионов рублей. А ответные поставки (в основном это металл), отправленные оттуда в наш адрес, составили два миллиона рублей.

На нашей памяти уже было немало аварий, оставлявших без тепла целые города и требовавших экстренных мер для спасения людей. Вспомним хотя бы истории с выходом из строя теплосистем в Бийске, Кургане, Нижнем Новгороде, Ульяновске. Так неужели нужно дожидаться их снова, чтобы обратить внимание на нужды энергетиков?

В. НЕМЕНОВ.
Секретарь парторганизации объединения «Сибэнергомаш».
г. Барнаул.

Пресекая экономический саботаж

Экономические проблемы действиями одних правоохранительных органов не решить — нужны широкомасштабные общегосударственные меры, проведение необходимых экономических и правовых реформ. Об этом заявил первый заместитель председателя КГБ СССР В. Ф. Грушко, выступая 12 февраля в Москве перед советскими и иностранными журналистами на тему о том, как выполняется Указ Президента СССР по борьбе с экономическим саботажем.

Он привел интересные факты. Так, за полтора года пресечена деятельность 350 опасных преступных групп, изъято ценностей и денег на сумму более 240 миллионов рублей. По материалам КГБ в 1989 году к уголовной ответственности привлечено около 300, а в 1990 году — 600 коррумпированных работников системы государственного управления и правоохранительных органов. За последние пять лет усилиями сотрудников КГБ за контрабанду и спекулятивные валютные операции в особо крупных размерах привлечено к ответственности более 1.700 человек, в том числе более ста иностранцев. Только в прошлом году совместно с таможенными учреждениями комитета пресечено более ста тысяч контрабандных переправ. Стоимость задержанных товаров и ценностей превысила 160 миллионов рублей. Было задержано 5 тонн наркотиков и свыше 5 тысяч стволов оружия. Именно опыт борьбы с контрабандой помог включиться в борьбу с экономическими преступлениями, отметил В. Ф. Грушко. Всего лишь за несколько недель возбуждено 600 уголовных дел, всего обнаружено припрятанных товаров на сумму свыше трехсот миллионов рублей.

Отвечая на вопросы журналистов, первый заместитель председателя КГБ СССР сказал, что в прошлом году разоблачено несколько опасных агентов ЦРУ и спецслужб ряда стран НАТО.

Отвечая на вопрос о том, соответствуют ли истинности слухи о том, что группа работников КГБ отправилась в Ирак, чтобы помочь Саддаму Хусейну «спрятаться от ЦРУ», В. Ф. Грушко сказал, что этого просто не могло быть.

(ТАСС).

Принят закон об автономии Крыма

КИЕВ, 12. (ТАСС). Сегодня депутаты украинского парламента приняли закон о воссоздании Крымской автономной советской социалистической республики в составе Украины.

Обсуждение проходило бурно. Выражались разные, порой полярные точки зрения. Поднимался вопрос о законности проведенного 20 января референдума, во время которого подавляющее большинство населения полуострова высказалось за его автономию. Часть депутатов настаивала на воссоздании Крымско-Татарской автономной республики, которой, кстати, никогда не существовало. Другие говорили, что нет оснований для образования национальной автономии, ибо Декларация о государственном суверенитете Украины предусматривает равные права и возможности для всех 52 миллионов ее граждан любой национальности.

Поддержку, однако, получили настойчивые призывы прислушаться к волеизъявлению населения Крыма и удовлетворить его стремление к автономии.

Нужны конкретные действия

С 6 по 12 февраля продолжалась рабочая командировка в Красноярский край члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КП РСФСР И. К. Полозкова и секретаря ЦК КПСС В. А. Купцова. Они встречались с трудящимися Красноярска, Абакана, Норильска, Кайеркана, Талнаха, посетили мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В. И. Ленина» в Шушенском. А член Политбюро, секретарь ЦК КП РСФСР Г. А. Зюганов, помимо Красноярска, побывал в рабочем городе Назарово, где встречался с трудовыми коллективами.

Из аэропорта Абакана И. К. Полозков и В. А. Купцов отправились на одно из крупнейших предприятий страны — объединение «Абаканвагонмаш». В беседах и на встречах рабочие, инженеры требовали поднять ответственность коммунистов-руководителей за ритмичную работу возглавляемых ими коллективов, срыв плановых поставок. Строгий спрос в немалой степени будет содействовать подъему авторитета партии, подчеркивали они.

Коммунисты края высказывали И. К. Полозкову и В. А. Купцову свою озабоченность в связи с выходом из КПСС рабочих.

Необходимы решительные, конкретные меры, которые позволили бы вернуть веру людей в партию. Для этого в первую очередь нужны перемены в тех областях, которые связаны с повседневной жизнью человека.

Какой бы сферы жизни и деятельности одного человека или целого коллектива ни касались сибиряки во время бесед с И. К. Полозковым, В. А. Купцовым и Г. А. Зюгановым, они были единодушны в выводах: потребность в новых практических действиях по реализации намеченных реформ никогда еще не была столь необходимой и срочной. Только на этом пути можно добиться стабилизации положения в стране, вывода ее экономики из кризиса, наведения порядка.

(ТАСС).

Обращение командующего

ТБИЛИСИ, 12. (ТАСС). Сегодня в республиканской печати опубликовано обращение командующего войсками Закавказского военного округа генерал-полковника В. А. Патрикеева к главному комитету партии национальной независимости Грузии. Комитет планирует провести 15 и 23 февраля манифестации протеста под лозунгами о выводе с территории республики «оккупационной армии советской империи».

В обращении подчеркивается исключительная политическая ответственность, которую берут на себя инициаторы и организаторы этой акции.

Карикатуры есть. А аргументы?..

Когда читаешь публикации местной прессы (конечно же, «независимой»), посвященные предстоящему референдуму о Союзном договоре, невольно вспоминаешь пословицу о том, что у страха глаза велики. Чего-чего, а «пугающих» материалов и карикатур на газетных страницах предостаточно. Ну а как же с аргументами!

И вот тут-то убеждаешься: их призваны заменить эмоции, «крепкие» выражения, смахивающие на едва сдерживаемую брань. Причем независимо от того, идет ли речь об официальных решениях, либо о резолюциях какой-то политической партии или организации «демократического» толка. «Довольно прозябать в рабстве! Союзный договор — не для Украины». «Призываем проголосовать против сохранения тюрьмы народов — СССР».

Тут же подбрасывается и порядком заезженная пластинка — идейка о роспуске Верховного Совета УССР, поскольку он «реакционный, тормозит путь к самостоятельности (Украины. — В. Д.)». Но если следовать такой логике, то «реакционным» является большинство украинского народа, коль оно избрало такой парламент. Неужто, если следовать этой логике дальше, львовские политики вознамерились объявить войну подавляющему большинству живущих на Украине? Да, до чего не договоришься, если очень хочется все решать за украинский народ...

Не оригинальны и те из политиков, которые претендуют на «научность» своих заключений. Один, например, вывел формулу (?!) неизбежного распада СССР. Вот обнародовать ее, видимо, постеснялся из-за слишком глубокой степени научности. Другой тщится убедить читателя: Украина нищая потому, что других кормит. Оказывается, можно и так сеять подозрительность, вражду между народами. Невдомек будто таким «теоретикам», что в условиях рынка и другие республики вовсе не обязаны продавать то, чем богаты, непременно Украине, а скорее тем, кто дороже заплатит. И уж очень старательно обходят эти «теоретики» выводы специалистов (как наших, так и зарубежных), что при всех богатствах Украине не обойтись без тесных связей с другими республиками. И только в составе обновленного Союза. Ведь с тем уровнем производства, что имеем, мы попросту не готовы к прямым связям с живущими в условиях рынка странами. Если, конечно, не согласны обречь себя на положение их сырьевого придатка на долгие годы...

Но разве «радетелям» за судьбу Украины до реальностей жизни, до здравого смысла? У них свое на уме: «Союз должен распасться». А чтобы пострашнее да поубедительнее — пожалуйста, карикатуры. Чем примитивнее, тем лучше. Вот от Кремлевской стены мчится с дымящейся пушкой танк, на броне — обезьяны в солдатской форме, на обочине (вовсе не в страдальческих позах) — «жертвы» и грозный вопрос: «Кто еще против Союзного договора?» Или вот картинка поминорнее: мухи (ровно по числу республик) обреченно уставились на неопределенного вида личность с занесенной мухобойкой. И подпись в том же духе: «Кто, мол, еще желает договорить о Союзном договоре?»

Смысл всей этой неблаговидной и неблагородной пропагандистской шумихи очевиден: во имя «самостийной» Украины кучка политиков готова вовсю пугать людей. Неужто вам так страшно, панове «демократы», что референдум еще больше откроет людям глаза на то, ради чего вы стараетесь, чья рубашка вам ближе?

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Львов.

ДЕТЕКТИВ С ПРОБЛЕМОЙ

На пуды и тысячи

16 килограммов женских украшений из серебра, драгоценных камней и 3.5 килограмма старинных серебряных монет, 160 туркменских ковров, опиум, крупные суммы денег, видеокамеры и другие ценные вещи изъяла милиция в доме молодого, но, бесспорно, весьма предприимчивого директора колхозной школы.

Правда, это не совсем обычный дом, скорее сказочный дворец, в коем впору жить восточному шейху. В сравнении с этим домом типовая сельская десятилетка, где трудился до последнего дня герой милицейской сводки, выглядит более чем скромно. Не знаю, как вышли на этого сельского «интеллигента» местные сыщики, однако улов выпал на их долю знатный.

— Что примечательно,— рассказал начальник УВД Ташаузского облисполкома Туркмении полковник Р. Шириев,— все деньги оказались в купюрах достоинством 25, 10, 5, 3 рубля. Ни одной купюры в 50 или 100 рублей. Сейчас пытаемся установить, как ухитрился педагог столь успешно для себя провернуть обменную операцию. Впрочем, не только это...

Спортзал УВД можно принять за музей: здесь пока хранится изъятое. Одни рукодельные ковры XIX века чего стоят! И национальные украшения, по заключению экспертов, представляют историческую и художественную ценность. Да и монеты царской и восточной чеканки нумизматы, как говорится, с руками оторвут. Сюда же свезли ташаузские шерлокхолмсы трофеи из других «частных коллекций», более современные — из эпохи тотального дефицита.

Скажем, комендант совхоза К. приберег на черный день семь норковых шапок, тысячу пачек импортных сигарет, столько же электрических лампочек, 300 штук пробок для водочных бутылок и два специальных приспособления для их закрутки, соответствующие этикетки (чтоб все чин по чину), 30 тысяч рублей мелкими купюрами и немного опиума, надо думать, для разнообразия. Пенсионер А. припас 31 рукодельный ковер, хороший запас золотишка и более 40 тысяч рублей, опять же в мелких купюрах, сертификатах, облигациях. И самую чуточку коньяка, дабы не грустить. Его ровесник Т. снабдил милицейскую «выставку» куда более солидной партией наркотиков.

— Насколько мне известно из сообщений правоохранительных органов, все это результат первого этапа крупномасштабной операции, которая проводится в республике в соответствии с Указом Президента СССР,— пояснил мне секретарь Ташаузского обкома партии Н. Палиа.— Руководят этой акцией прокурор области Ч. Атаев, начальник УВД Р. Шириев, отличился подполковник милиции А. Гельдымурбанов... Смотрю на богатства теневиков и вот о чем думаю: хотя бы часть изъятого пошла на укрепление материальной базы милиции, прокуратуры, какой был бы стимул!

К чести партийных организаций, инициатива исходит именно от коммунистов. Например, на одном из пленумов ЦК компартии республики было предложено руководителям колхозов и совхозов изыскать средства для того чтобы в каждом хозяйстве был собственный участковый инспектор. Теперь местных «министров милиции» около 500 человек. Только в Ташаузской области сто офицеров зачислены в штаты колхозов, и кому как не им знать, кто на какие доходы живет.

В ташаузском банке недавно открыт счет «Правопорядок», куда уже перечислено от трудовых коллективов, граждан почти полмиллиона рублей. Облисполком отдал правоохранительным органам 43 легковых автомобиля, 59 тяжелых мотоциклов из рыночного фонда, причем покрыл расходы из собственной казны. Тем не менее всех дыр не залатать. Нет современной техники, оборудования, приборов, милиционеры, прокурорские работники плохо экипированы, зарплата их желает много лучшего, вызывает горькую усмешку фонд поощрения.

Мне приходилось уже писать об этом в «Правде» («Кошелек для детектива», 1989 г.). Тогда депутаты Ашхабадского горсовета через нашу газету просили Верховный Совет СССР пересмотреть положение о том, что все конфискованные у преступников средства направляются в госбюджет. Они предлагали часть стоимости этих ценностей переводить на счета тех правоохранительных органов, которые изымали награбленное. Предложение, в общем-то, не новое, но в нашей стране оно пока не реализуется. А ведь мы упускаем шанс стимулировать войну с преступным миром.

— Это был бы весьма серьезный шаг,— высказался в беседе со мной новый министр внутренних дел Туркмении С. Чарыев.— Как только я был назначен на пост министра, сразу поставил эту проблему перед правительством республики. К сожалению, мое обращение до сих пор остается без ответа. Не надо думать, что правоохранительные органы враз станут «грести деньги лопатой». Поначалу нужно отчислять хорошие проценты, а когда встанем на ноги, можно и уменьшить отчисления. Естественно, указы Президента принуждают нас работать с удвоенной энергией, но настало время включить по-настоящему материальные стимулы. Детектив сродни охотнику, разжечь его азарт невредно. Да, в наших рядах есть люди разные... Мне за 4 месяца работы в должности министра пришлось уволить 55 бездельников, взяточников, предателей. Однако в основном наши работники — глубоко порядочные, инициативные, принципиальные, настоящие профессионалы. Они должны быть защищены со всех сторон, прежде всего, разумеется, законами, принятие которых затянулось, и материально, что очень важно.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

ВЕСТНИК КОММУНИСТА: СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Учатся парламентаризму

КПСС помогает депутатам-коммунистам освоить методы парламентской деятельности. Этой цели посвящен открывшийся 12 февраля в Москве семинар. Его участники, среди которых и представители партийного актива, съехались из разных регионов страны.

Видное место в программе займет изучение международного опыта политической деятельности.

Перед собравшимися прочтут лекции депутаты парламентов, ученые из ряда стран Европы, из США. Среди обозначенных тем такие, как зарубежный опыт преодоления межнациональных конфликтов, партийная фракция: принципы, формы и методы действий, проведение избирательной кампании.

Перед участниками семинара выступил секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин.

(ТАСС).

В Протвине создан горком

Внимательно слежу за информацией организационно-партийного характера с мест. То здесь, то там сокращаются и даже расформировываются районные и городские комитеты КПСС, идет на убыль численность бойцов. Но у меня новость иная. А именно: в молодом научном городе Протвино (что в Московской области близ Серпухова) в конце минувшего года создана новая городская парторганизация. Впервые здесь избраны горком КПСС, контрольная комиссия.

А теперь некоторые пояснения. В нашем городке с 40-тысячным населением главное предприятие — Институт физики высоких энергий, созданный в 60-х годах одновременно со строительством крупнейшего в СССР ускорителя элементарных частиц. Сейчас строится еще более крупный ускоритель, посему есть и крупное строительное управление. Есть также несколько небольших заводов, школы и т. д. Коммунисты (около 2 тыс. человек) на партучете состояли кто в Серпухове, кто в Москве, разобщенность была очевидной, все было пущено на самотек. Не случайно и выборы в первый здешний Совет народных депутатов мы, прямо скажем, проиграли. О какой работе с людьми тут разговор, когда многие парторганизации были в состоянии летаргического сна, из них ушло около трети состава.

Вот и решили коммунисты сделать решительный организационный шаг — объединиться в городскую парторганизацию. С первых же шагов мы перенесли центр тяжести всей организаторской и политической работы туда, где люди живут,— в территориальные ячейки.

А что касается дополнительных расходов на содержание горкома, то они будут невелики. Дело в том, что все секретари первичных парторганизаций избраны в состав горкома, численность освобожденных партийных работников в итоге сокращается более чем вдвое, а аппарат комитета — всего 6—7 человек. Так решила первая городская партконференция.

Начинать новому горкому будет, конечно, нелегко, но коммунисты поддерживают его шаги, а это много значит.

Г. ДЕРНОВОЙ.
Член контрольной комиссии городской парторганизации.
г. Протвино, Московская область.

Партийная «районка»

У Суворовской районной парторганизации появилась своя газета «За единство». Издание такого рода — пока первое в области. Костяк редакции составили бывшие работники райкома КПСС, которые в свое время прошли школу журналистики.

Как сообщается в обращении к читателям, творческий коллектив видит свою задачу в сплочении коммунистов, единении всех здоровых сил в достижении гражданского согласия. Несмотря на свою принадлежность, газета не намерена замыкаться на сугубо партийной тематике и призывает к сотрудничеству всех желающих.

Н. КИРЕЕВ.
Тульская область.

«Штурм верхов»

Есть много способов сплотить вокруг себя людей. Один из них — выдвинуть привлекательную цель. Скажем, поднять товарищей по работе на решение неотложных проблем собственного предприятия. Но это куда как непросто. Проще, эффектнее обратиться сразу к политике. Бросить, к примеру, клич — долой того или иного партвожака или большого начальника! Чем не цель, достойная современника!

Так и поступили в четвертом (приборном) цехе объединения «Актюбрентген». А мишенью для своих критических стрел выбрали аж первого секретаря обкома партии Е. Золотарева. Благо повод тот дал во время выступления еще на втором (был потом и третий) этапе партконференции объединения. На глазах коммунистов они с генеральным директором И. Шкуренко устроили перепалку далеко не в духе партийной дискуссии, о чем не только им самим, но и другим свидетелям этой сшибки вспоминать сейчас неприятно. Потеряли два коммуниста-руководителя контроль за своим поведением и словами...

Партийцы приборного, не долго думая, приняли обращение к коммунистам области потребовать смещения Золотарева.

В грехи первому записали: безальтернативность при выборах, ухудшение положения в области, место его рождения и даже то, что его... обокрали. Наложилась и обида. Год назад, например, он обвинил коллектив аппаратостроителей в шовинизме, даже не прочитав их коллективного (1.500 подписей) письма в Верховный Совет республики с просьбой отложить принятие закона о языках.

Да, секретаря — это отмечают многие — нередко заносит. Излишняя гневливость на заседаниях, «коммунистические угрозы», подразумевающие партнаказания,— все это он подчас применяет в качестве средства «создать напряжение» на каком-то участке.

Как видим, и у партийного руководителя, и у приборостроителей одно желание — мобилизовать людей. Только тот действует старыми административно-командными методами, они же — ультрасовременными.

«Актюбрентген» славится бунтарством. Вначале оно исходило от генерального директора. Теперь — не только от него. Сперва это подкупает. Но вникнешь глубже, многое начинает вызывать недоумение. И вот почему. В последние годы мы здорово научились находить врагов на стороне. Ловко перекладывать на больших и маленьких начальников вину за то, чего не делаем сами. «Штурм верхов» захлестнул осознание собственной ответственности за прошлое, настоящее и будущее.

Еще недавно объединение сыпало различными инициативами и починами. Были среди них удачные — вспомним хотя бы организацию платных услуг, о чем «Правда» писала осенью 87-го года. Но немало новаций заканчивалось пшиком, а иногда и большими убытками. При встрече с теми, кто сдал партбилеты, кто колеблется и кто никогда их не сдаст, довелось услышать многое. Припомнили, как лет пятнадцать назад тут взялись за внедрение системы управления качеством труда и продукции. Потом пришел черед вазовского метода, от чего качества, между прочим, тоже не прибавилось. Началась эпопея роботизации — «Актюбрентген» снова на виду. Итог? Много денег улетело на ветер, а роботы пошли с молотка. Включившись в движение шефства над селом, аппаратостроители пообещали одному из совхозов животноводческое помещение — строили семь лет, так и не достроили. Уже в третьем месте создается зона отдыха — конца не видно.

Острое желание быть на слуху заслонило перспективу. Не заметили, как отстали с освоением новых аппаратов, конкурентных на мировом рынке.

А ведь это были не просто инициативы, а действия, поглотившие немалые средства, которых коллективу не хватает на улучшение условий труда, на жилье, детские сады, пионерский лагерь, профилакторий... Думаю, не все из этого известно коммунистам. А если известно, то вдвойне очевидно: надо бы разобраться поначалу у себя, добиться цели, а потом уж приниматься за других.

В объединении многое связывают с именем И. Шкуренко. «Нашему директору,— говорил один из старейших коммунистов Н. Житников,— да комиссара бы, как Фурманов». Кто-то в связи с этим надежду возложил на секретаря парткома С. Филиппова. Однако комиссара из него не получилось — не та оказалась закваска. В свое время Филиппова «попросили» отсюда с должности начальника цеха за отсутствие нужных для этой работы качеств. А когда спустя время генеральный директор согласился на его возвращение, уже в новой ипостаси, пришлось секретарю закрыть глаза на многое. Свою энергию, особенно в последние полтора года, он направил на конфронтацию с верхами вне объединения. В повседневных же делах, где требовалась не показная, а настоящая принципиальность, оказался не на высоте. По сути он отрекся от двух членов парткома А. Собкова и Е. Завадского, вскрывших в подсобном хозяйстве кучу недостатков, но не нашедших понимания у руководства объединения. Это переполнило чашу терпения коммунистов: нет порядка в стране и у себя, выходит, наводить его никто не собирается. Под влиянием обиды они вышли из партии, а ведь это люди, авторитет которых в коллективе высок.

- **Куда заносит секретаря!**
- **До эфира ближе, чем до цеха**
- **Одни работают, а другие поучают**

Мало кто в объединении знает и о таком случае. Поясню: на отчетно-выборном собрании парторганизация пятнадцатого цеха решала мучительный для себя вопрос о самороспуске. Кстати, ее секретарь В. Пленгей, уже не будучи членом партии, проводил собрание «из чувства долга». Где же был секретарь парткома? Он в это время в прямом телевизионном эфире доносил до актюбинцев свои мысли по поводу кризиса в КПСС. Не заглянул он в пятнадцатый и на следующий день, хотя от парткома до цеха всего 300 шагов.

Ныне парторганизация объединения сократилась на треть. Но полной информации о причинах сдачи партбилетов теми же А. Собковым, Е. Завадским, В. Пленгеем и другими коммунисты ни на первом, ни на втором, ни на третьем этапе конференции в объединении не получили. Зато здесь по-прежнему много говорят о первом секретаре обкома Золотареве. Скажем, о его консерватизме при внедрении новой формы хозяйствования на селе. Сейчас аппаратостроители увлечены идеей фермерства. С различных трибун, в частных разговорах они призывают руководство области и районов раздать, а земледельцам и животноводам — взять в частную собственность землю, животных, технику. Может быть, логичнее было бы взяться за организацию фермерства в собственном подхозе. Куда там! Про себя и слышать не хотим. Легче поучать других, пригвоздить, уличить кого-то, «передвинуть стрелки»...

Самое время вернуться к обращению парторганизации приборного цеха. За шесть последних лет Актюбинский обком возглавляет уже третий первый секретарь. Предположим, будет четвертый. Изменится ли что в жизни аппаратостроителей? Может быть, в цехах лучше заработает вентиляция, снизится брак, пойдут отсюда модернизированные рентгеновские аппараты? Если так, то есть еще и республиканское начальство, союзное. Глядишь, от критики в их адрес очередь на жилье и детсады исчезнет сама собой, появятся профилакторий, пионерский лагерь, на худой конец, мусор с заводских территорий ветром сдует... Ну чем не платформа действий?!

Если бы все было так просто! КПСС сегодня подвергается ожесточенным нападкам. И, право, грустно, когда митинговая психология захватывает самих коммунистов. Чего можно добиться таким образом: выйти из кризиса или ускорить саморазрушение?

Вот и мучает вопрос: кто развеет сумятицу в головах, организует коллектив на конкретные дела в своем объединении? Кто поможет вернуться преданным партии людям? Новый партком? Хотелось бы верить.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Актюбинск.

Отток приостановлен

Новобурасский райком партии и первичные парторганизации района, как говорится, нашли общий язык с администрацией агропромышленного комплекса по решению социальных проблем на селе. Коммунисты местных хозяйств выступили с инициативой за счет средств колхозов и совхозов построить в первую очередь жилье для учителей и медицинских работников, постоянно оказывать помощь в ремонте школ, больниц, медпунктов.

Доброе начинание было поддержано на сессии депутатов райсовета. Уже в минувшем году на эти цели было выделено 17 квартир и более 800 тысяч рублей. Надо отметить, что ежегодно каждый колхоз и совхоз здесь вводит в строй по 12—13 квартир.

Активно ведется в районе сооружение дорог и газификация населенных пунктов. За последнее время сдано в эксплуатацию три школы и дворец культуры, 12 магазинов.

В результате принятых мер удалось остановить отток сельского населения, стабилизировать кадры механизаторов и животноводов, а это, в свою очередь, позволило увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

На днях бюро обкома одобрило этот опыт и приняло меры к его распространению.

А. ВОРОТНИКОВ.
г. Саратов.

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

В марте прошлого года работники киносети страны объединились во всесоюзную ассоциацию — АСКИН СССР. Недавно в Кремлевском Дворце съездов делегаты новой организации провели свой II съезд. Поскольку деятельность АСКИНа вызывает неоднозначную реакцию, мы решили предоставить слово ее председателю И. Таги-заде и одному из оппонентов ассоциации, кинокритику Н. Венжер.

У КУЛЬТУРЫ НЕТ ГРАНИЦ...

— Исмаил Сулейманович! Не секрет, что зрительский интерес к кино упал. И мы полагали, что ваша ассоциация будет стимулировать создание хороших фильмов. В то же время появился ряд публикаций, в которых вас обвиняли в стремлении «узурпировать прокат»...

— Наши работники сегодня по сути живут за чертой бедности, имея мизерные оклады. Местные Советы, в ведении которых находились кинотеатры, обделяли их жильем и другими социальными благами. Репертуарный же портфель формировался центром и по разнарядке рассылался по городам и селам. Государственное кино, являясь богатейшей отраслью, принося в бюджет огромные доходы, бедствовало.

Что изменилось сегодня? Появилась масса кооперативных, хозрасчетных организаций, всевозможных фондов и молодежных центров, занимающихся прокатом фильмов. АСКИН намерен не «подавлять», а бороться за зрительский рубль.

— И это при вашей-то, как вы говорите, бедности?

— За восемь месяцев наша ассоциация, не получив ни копейки от государства, стала тем не менее одной, я бы сказал, из богатейших ассоциаций в стране. Мы уже выделили полтора миллиона рублей для строительства киноцентра им. С. А. Герасимова в Челябинске, будем финансировать возведение санатория для творческих работников в Киргизии.

— Помнится, несколько лет назад кинематографисты вовсю ратовали за свободу, против диктата центра. Минуло время, но по-настоящему творческих удач появилось мало. На экране бал в основном правят «Воры в законе» и «Интердевочки».

— Я считаю, претензии, с которыми творческая интеллигенция выступала с трибуны V съезда кинематографистов, вполне оправданы. Но мы как-то забываем, что каждый должен заниматься своим делом. В модели, избранной деятелями кино, оказался разрыв в цепочке «съемочная площадка — зритель».

И вот некоторые итоги последних пяти кинорынков. 9 миллионов, потраченных «Ленфильмом» на съемку 15 картин, обернулись выручкой всего в два миллиона. Киностудия им. Довженко, затратив на производство восьми фильмов 7 миллионов рублей, вернула чуть больше двух. «Беларусьфильм»: расходы на восемь фильмов — почти три миллиона, отдача — один с небольшим.

— Но творческий процесс не может быть застрахован от неудач...

— Застраховать от неудачи, по-моему, может и должен один продюсер — кинотеатр, советский прокат. Он ближе всего к зрителю и знает, что ему нужно. И мы уже сами начали создавать фильмы.

Недавно завершили работу над двумя серьезными лентами. Это «Князь Серебряный» по повести А. Толстого. И детектив — «Не будите спящую собаку».

— Исмаил Сулейманович! Наша общественность встревожена расплодившимися в последнее время видеозабегаловками, в которых крутят зарубежные полупорнографические фильмы, причем для подростков. Что можно противопоставить этому?

— Давайте говорить откровенно: то, что происходит в этих видеозабегаловках,— самое настоящее видеопиратство. Потому что здесь подпольно показывают чужие фильмы, не имея соответствующих разрешений. Как бороться? Закрыть? Не получится! Будут крутить на квартирах, как раньше. Я вижу только один выход: разорить их экономически.

— Любопытно, каким образом...

— Конкурентной борьбой! В ближайшее время АСКИН выпустит почти 10 миллионов видеокассет с официально приобретенными кинофильмами, начнем разворачивать фирменную сеть видеопунктов.

— Какие еще задачи вы ставите перед собой в наше непростое время?

— Сохранять творческие коллективы, побуждать, стимулировать их к плодотворной работе. Всем нам надо сознавать, что мы — пропагандисты нашей многонациональной культуры. А у нее нет и не может быть границ. Культура, которая хочет замкнуться в своем регионе, обречена на гибель. Она не может принадлежать одной нации, она должна быть доступна всем. И мы за то, чтобы зажигать все новые и новые очаги.

Беседу вел
А. ГОЛОВЕНКО.

...НЕТ ГРАНИЦ У АППЕТИТА МОНОПОЛИЙ

Факты, изложенные в начале интервью моим уважаемым оппонентом, не могут не вызвать сочувствия. Действительно, в кинотеатрах страны работают энтузиасты, совершенно бескорыстно любящие кино: ведь их зарплата почти вдвое ниже официально признанной средней. Условия, в которых они работают, престиж их профессии, к сожалению, совершенно не отвечают тому значению, которое имеет, во всяком случае должен иметь, их труд.

К тому же государственное кино сегодня уже не является «богатейшей отраслью» и не «приносит в бюджет огромные доходы». Вот уже несколько лет как бюджетные дотации в кино превышают поступления от предприятий отрасли. Кино, бывшее когда-то золотой жилой, стало убыточным! А значит, материальное состояние кинематографа — и в сфере производства и в сфере проката — на грани полного разрушения.

Так что появление профессионального объединения прокатчиков и кинофикаторов совершенно естественно — всем миром как-то больше надежды выдюжить.

К сожалению, благородные намерения, высказанные президентом АСКИН в интервью, не могут унять тревоги, вызванной другими, связанными с этой ассоциацией обстоятельствами. Ибо и из документов АСКИН, и из программных заявлений, сделанных ее президентом И. С. Таги-заде перед камерой ТВ и с трибуны Кремлевского Дворца съездов, со всей очевидностью следует, что перед нами — монопольное объединение всей государственной киносети, так сказать под одной мономаховой шапкой. Больше того, создавая мощные финансовые структуры (собственный банк с уставным капиталом 100 млн. рублей и страховое общество с акционерным капиталом 25 миллионов), АСКИН претендует теперь и на завоевание только-только складывающегося рынка кино.

Меня просто ошеломило сообщение на съезде ассоциации, что АСКИН собирается приобрести 158 (!!!) американских фильмов, из которых 23 будут предложены на продажу в ближайшее время. Совершенно очевидно, что это — смертный приговор отечественному кинопроизводству. Ни одна наша студия — ни государственная, ни «независимая» — не сможет конкурировать с таким «товаром». Так же как не смогут противостоять ему и только-только возникающие независимые прокатные фирмы...

Как и И. С. Таги-заде, я за рынок. И здесь мы единомышленники. Только я — за конкурентный рынок, где всегда спорят между собой многие равноправные продавцы и многие равноправные покупатели и где нет единственного победителя.

Н. ВЕНЖЕР.
Член Союза кинематографистов СССР.

Залечили

Письмо с комментарием

«Обратиться в «Правду» вынудила непробиваемость вопроса, от решения которого зависит моя жизнь. Случай, на первый взгляд, может показаться невероятным. Без необходимых обследований начинающий хирург обманом уговорил меня на ненужную операцию и удалил здоровый желчный пузырь. Без признаков воспаления, без камней и песка. Что хуже всего, сама операция была выполнена некачественно. Вмешательство завуалировало истинную причину возникших тогда болей в животе, и по сей день невыясненную.

Так из-за горе-эскулапа в девятнадцать лет я стал инвалидом второй группы. Для ликвидации последствий той операции сделали еще шесть. Однако ни одна не принесла избавления от мук. Наоборот, положение усугублялось. На протяжении многих лет не знаю ни дня без боли. Неимоверными усилиями воли учился, работал. Меня много раз пытались «реставрировать» во ВНИИгастроэнтерологии, во Всесоюзном центре хирургии, во многих клиниках Москвы, Киева. В конце концов везде беспомощно разводили руками. Дескать, не знаем, как помочь, слишком все запутанно, а наша медицина пока отстает... Вот если бы вам поехать за границу на хорошее обследование.

Как тяжелобольному человеку, тратившему все до последней копейки на лечение, попасть за границу? Может, министерства здравоохранения РСФСР или СССР помогут мне и тем самым хоть попытаются исправить брак, допущенный в их системе?

И. ЗВОНИКОВ.

г. Воронеж.

P. S. **Очень прошу хотя бы это письмо не посылать по инстанциям, а при возможности опубликовать. Вдруг найдутся люди, способные помочь мне».**

◇ ◇

В редакционной почте подобных писем великое множество. Люди рассказывают о форменных несчастьях, приключившихся с ними из-за неграмотности или халатности врачей. Инженеру С. лечили радикулит. Чтобы снять мышечный спазм, сделали серию уколов непосредственно в позвоночник. Спазм сняли, но, как он выражается, «протаранили память». В памяти ничего не держится, все прочитанное, увиденное, услышанное проваливается как сквозь решето. Положение усугубляется стеснительностью человека. Он не может скандалить, требовать, а тактичные обращения к врачам остаются без результата. Тяжкий крест несут супруги П. из-за глухоты ребенка, наступившей после неграмотного лечения антибиотиками. Куда ни обращались, везде сожалеют и разводят руками.

Бессчетно можно привести примеров, когда после операций в брюшной полости оставляли салфетки, тампоны и даже хирургические инструменты. Не надо объяснять, что повторные операции здоровья людям не прибавляли. Однако еще никто не получил ни моральной, ни материальной компенсации за причиненный ущерб. Суды практически не знают исков пострадавших пациентов к лечебным учреждениям. И не только из-за правовой неграмотности населения, но и по причине с детства усвоенной привычки быть благодарным нашему бесплатному здравоохранению.

Не будем говорить, что все беды от бесплатности нашего здравоохранения. Во всех цивилизованных странах вместе с платным есть и бесплатное лечение. Однако там заповедь Гиппократа «Не навреди» облечена в ответственность врачей за их профессиональную состоятельность. Конечно, головы с них не снимают, но патентов на практику лишают, к суду привлекают и компенсацию пострадавшим выплачивают, чтобы они имели возможность заплатить за более квалифицированные услуги.

Мы живем по принципу достаточности — лучше пережить одну неприятность, чем две. И уж ни в коем случае не ссориться с родным здравоохранением. В Воронеже И. Звоников в этом отношении идеальный пациент. Его резали, с каждой операцией ухудшая здоровье, а он терпел, безропотно соглашаясь на очередную. Даже сейчас жалеет, не называет имени хирурга, сделавшего ему первую роковую операцию. Дескать, времени прошло много, человек уже в годах, не стоит портить ему репутацию.

Смирение беспримерное. Может, потому заведующий Воронежским облздравотделом В. Моисеев сочувствует И. Звоникову, но помочь ему не в силах — возможности отечественных специалистов исчерпаны, а направить на консультацию в зарубежную клинику не имеет права, да и нет необходимых на то средств. Минздрав же отвечает уклончиво — нет показаний...

— Так что же мне — ложиться и помирать? — в отчаянии спрашивает, потрясая ответами медицинских светил, И. Звоников.

Смотришь в его измученные глаза, и язык не поворачивается рассказывать ему о несовершенстве наших законов, об отсутствии юридической ответственности здравоохранения за здоровье пациента. Слова ему не помогут. Остается вместе с ним повторить вопрос, завершающий его письмо. Может, и вправду специалисты Минздрава посчитают своим долгом помочь И. Звоникову, тем самым хоть как-то компенсировать ущерб, причиненный ему здравоохранением? От себя добавлю: и введут такой порядок в систему.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Воронеж.



Новоселы не по своей воле

Сейчас в Никольской слободе звенят ребячьи голоса. В первую очередь сюда переезжают многодетные семьи, так как неокрепший детский организм наиболее подвержен воздействию радиации. Вот-вот заработает временный детский сад в двух жилых домах, начнется строительство школы.

При въезде в село-новостройку — домики строителей из Чувашии, Мордовии, из многих областей России. Как всегда, существуют проблемы у строителей с различными материалами. Вмешивается в строительство и политическая нестабильность в жизни. Есть случаи, когда с объявлением суверенитета той или иной автономной республики прекращается финансирование строительства. Словом, проблема осуществления помощи пострадавшим от радиации требует быстрейшего комплексного решения на республиканском уровне России.

● *Новая улица в Никольской слободе.*

● *Строители из Чувашии В. Александров, О. Корсаков и В. Кириллов.*

Фоторепортаж В. Паради.



ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

От власти Советов к «демократической диктатуре»?

«Перестройка возникшего неестественным путем общества не может опираться на внутренние силы этого общества. Она неизбежно приходит в него извне».

Г. ПОПОВ.

«Коммунизм оказался неотвратимой судьбой России, внутренним моментом в судьбе русского народа».

Н. БЕРДЯЕВ.

«Правда» уже касалась небезызвестной статьи Г. Попова, ставшей по сути, как явствует из ее содержания, программным документом «демократических сил». И все-таки, как мне кажется, серьезный материал на эту тему доктора философских наук В. Вазюлина [«ДЛ» № 76] затронул лишь одну сторону вопроса. В связи с этим считаю необходимым продолжить разговор и попытаюсь дать свою оценку выступлению Г. Попова с точки зрения нынешнего противостояния политических сил в стране.

Казалось бы, разрозненный калейдоскоп политических событий в стране, межнациональных столкновений, разрушения хозяйственного механизма, вакханалии бездуховности и бесовщины проницательным человеком все отчетливее воспринимается как хорошо продуманный, грамотно организованный и последовательно осуществляемый план уничтожения не только нашего общественного строя, самой идеи социализма, но и просто российского государства, столетия существующего на шестой части планеты.

Откровений в нашей прессе на эту тему было не так уж и мало, но они, как правило, носили характер случайных высказываний или обмолвок. Но вот Г. Попов в силу причин, о которых можно с уверенностью догадываться, публикует массовым тиражом (250 тысяч экземпляров, 2 рубля за штуку) от имени демократических сил программу завершающего (в его понимании) этапа перестройки. Не сомневаюсь, что это именно программа и в значительной степени подведение итогов проделанной «работы» тех самых сил, а не только личное мнение Г. Попова. Достаточно вспомнить, что главные тезисы этой программы были изложены Г. Старовойтовой в выступлении на втором (внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР. С этих же позиций выступил на сессии Верховного Совета РСФСР 21 января 1991 года один из лидеров «Демократической России» Ю. Афанасьев.

Что же нам предлагается делать?

Перестройка может быть завершена, по Г. Попову, если в ближайшие два-три года удастся осуществить одновременно или в какой-то последовательности три лозунга, три задачи: денационализация, десоветизация, дефедерализация.

Денационализация, или уже приевшееся слово «приватизация» — раздача 80 процентов государственной собственности в частную собственность.

Десоветизация — замена ни на что не способной Советской власти «особым режимом сильной исполнительной власти».

Дефедерализация — образование через некий механизм референдума на месте СССР «трех, четырех, а то и пяти десятков независимых государств», преимущественно на этнической, национальной основе, естественно с пересмотром и переделом всех ныне существующих границ. Эти государства могут образовывать различные союзы (вариантов масса — российские союзы, славянские, территориальные и пр., нет места только для общего, единого Союза, вместо которого предлагается образовать военную коалицию и экономическую ассоциацию без **всякого** центра — вариант Г. Старовойтовой).

Весь этот план можно было бы рассматривать как простой бред, если бы авторами его не были люди, которые усилиями средств массовой информации сделаны «главными прорабами» перестройки.

Начну с того, что проблемы и противоречия, накопленные страной к 1985 году, объективно и настоятельно требовали коренных перемен во всем укладе нашей жизни, образе мыслей. Непреходящая историческая заслуга М. С. Горбачева и тогдашнего политического руководства страны состояла не только в том, что они осознали эту объективную необходимость и потребность, но и решительно встали на путь обновления. Поэтому нелепы сожаления по поводу ушедших порядков, но вместе с тем глупо и недобросовестно обвинять всех тех, кто видит нынешний развал, в консерватизме, приверженности к доперестроечным временам и нравам.

Нынешнее состояние нашей страны и общества — это результат, с одной стороны, тех противоречий и проблем, которые мы нажили в предыдущие десятилетия, с другой — будем говорить прямо, зачастую некомпетентной, непоследовательной политики руководства страны, приведшей не к разрешению этих противоречий и проблем, а к еще большему их обострению. Нельзя не видеть, что этим умело пользуются те самые «силы извне», которые призывает Г. Попов для завершения перестройки «неестественным путем созданного общества».

Ну а сознательные, так сказать, субъективные исполнители? Кто они? Кто служит орудием в руках авторов трудов типа «Что делать?» Г. Попова? И в чем конкретно проявляется их деятельность?

Как это ни грустно признавать, но нынешнее руководство Верховного Совета РСФСР, опирающееся на незначительное, но все же большинство в парламенте сторонников блока «Демократическая Россия», весьма усиленно содействует реализации этих планов и замыслов. О политиках нужно судить не по заявлениям, а по делам (таллинские заявления и обращения Б. Н. Ельцина многим людям раскрыли глаза на его истинные намерения).

Вот выдержки из уже упомянутого выступления Ю. Афанасьева: «Движение «Демократическая Россия» поддерживает основную линию Верховного Совета России, направленную... на начало строительства новых взаимоотношений между народами России и других республик...»

Все было бы прекрасно (кто же против новых взаимоотношений, коль скоро в старых столько противоречий?!), если бы не «Что делать?» Г. Попова, раскрывающего суть этих «новых» взаимоотношений! Да и Афанасьев призывает «одобрить шаги Бориса Николаевича Ельцина, которые от имени Верховного Совета (?) и Президиума он предпринял в последнее время», в том числе и «начало строительства вооруженных сил России».

Ныне сторонники «новых» взаимоотношений всячески от этой идеи открещиваются: нас, мол, не так поняли. И понятно почему. Ведь для всякого мало-мальски мыслящего человека ясно: создание республиканских, тем более российских вооруженных сил означало бы конец СССР как единого суверенного государства. Ясно и то, что политические процессы в самой России, порожденные провозглашением верховенства российских законов над союзными, уже поставили под угрозу целостность самой РСФСР. Было бы наивным полагать, что радетели о «полном суверенитете» РСФСР, сторонники российских вооруженных сил не предвидели такого хода событий в самой республике. Иначе это свидетельствовало бы о такой политической близорукости и наивности, за которыми должна следовать немедленная отставка соответствующих политических лидеров.

На самом же деле речь идет о хорошо продуманной тактике, сопровождаемой массированной поддержкой средств пропаганды, которая эффективно использует в этих целях реальные проблемы, реальную отсталость, низкий уровень жизни в России, неуклюжесть некоторых действий и политики центра и все возрастающее недовольство и неуверенность людей, их естественную потребность на что-то надеяться и в кого-то верить.

Еще один примечательный момент. В последние дни идут споры — обращение Б. Н. Ельцина в ООН было спонтанной реакцией на события в Вильнюсе или заранее продуманной акцией? Смею утверждать, что это была заготовленная акция, ожидающая подходящего случая. Сопоставим изречение Г. Попова о «силах извне», взятое в качестве эпиграфа к статье, и то обстоятельство, что он же, Г. Попов, является одним из 22 членов консультативного совета при Председателе Верховного Совета РСФСР, и для сомнений не остается места. Кстати, подавляющее большинство членов Верховного Совета РСФСР не только не знало о составе этого совета «консультантов», но даже не догадывалось о его существовании.

Чем же завершает Г. Попов свой программный труд? Цитирую: «Если аппарат не позволит» осуществить перестройку демократическим путем», то «демократам останется путь внепарламентской борьбы. Такая борьба будет неизбежно жестокой и, скорее всего, закончится установлением **демократической (?) диктатуры».** Разве после этого откровения нужны какие-либо дополнительные комментарии к попыткам «демократов» ввести в РСФСР «особый режим сильной исполнительной власти», к тому напору и ожесточению, с которыми они эти попытки хотят осуществить?!

Возвращаясь к статье Г. Попова, не могу не коснуться его «историко-теоретических» обоснований необходимости демонтажа «неестественным путем возникшего общества». Профессорское звание должно было бы обязывать автора уж если не к объективности, то хотя бы к точности ссылок. Попов пишет, что «В. И. Ленин и большевики убедили себя в страну, что экономика и созрела, и даже перезрела для перехода к социализму. При этом всеобщее бюрократическое регулирование, возникшее в ходе первой мировой войны, В. И. Ленин принял за уровень развития самой страны»... Но ведь широко известно, что Ленин и до, и после Октябрьской революции утверждал, что Россия с позиций строгой теории не готова к социалистической революции, что предпосылки для строительства социализма в России придется создавать после установления диктатуры пролетариата и что путь России к социализму есть нарушение обычного исторического порядка.

Подобная элементарная научная недобросовестность свойственна, к сожалению, не только нашему автору. Искажение истории, откровенное вранье стали нормой для многих наших средств массовой информации и изданий. Этому явлению есть одно объяснение — цель оправдывает средства.

Эпиграфом к статье я не случайно взял цитаты из Г. Попова и Н. Бердяева. Как известно, философ Бердяев был выслан из страны в 1922 году. В 1937 году он выпустил на английском языке книгу «Истоки и смысл русского коммунизма». Будучи убежденным противником Советской власти и верующим православным христианином, но вместе с тем честным исследователем и ученым, вот что он писал: «Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся. Война докончила процесс разложения. Нельзя даже сказать, что февральская революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников... В русской революции, как, впрочем, и во всякой революции, произошло расковывание и сковывание хаотических сил. Народная толща, поднятая революцией, сначала сбрасывает с себя все оковы, и приход к господству народных масс грозит хаотическим распадом. Народные массы были дисциплинированы и организованы в стихии русской революции через коммунистическую идею, через коммунистическую символику. В этом бесспорная заслуга коммунизма перед русским государством. России грозила полная анархия, анархический распад, он был остановлен коммунистической диктатурой, которая нашла лозунги, которым народ согласился подчиниться».

Как жалко и беспомощно на этом фоне выглядят инсинуации на тему о «пропившей России», о «губительном для страны» большевистском заговоре и перевороте! Хватит врать, господа! Не пора ли встать на почву исторических фактов, глубокого анализа реальных исторических процессов и выработки политики, отражающей действительные интересы народа и государства?!

В задачу настоящей статьи не входит анализ нашей советской, полной драматизма, трагедий, возвышений и падений истории, как, впрочем, и история любого государства мира. Но, по-моему, большинство нормальных людей уже давно устало от этого потока патологической лжи, от этого вовсе не безобидного процесса манипулирования общественным сознанием.

Что же действительно делать? Прежде всего, как мне представляется, нашему союзному руководству надо выйти из состояния спячки и оцепенения, перестать играть в поддавки. Люди давно ждут наведения порядка и дисциплины, прежде всего на производстве. И наш опыт, и опыт таких стран, как Япония, разве не учат тому, что собственные проблемы надо решить собственными силами? Да и какие «силы извне» по-настоящему заинтересованы в решении наших социальных, жилищных проблем, в улучшении системы образования, в усилении нашего интеллектуального, культурного, духовного потенциала?!

Хочется надеяться, что последние Указы Президента — это начало выхода из состояния оцепенения и кризиса.

Что же касается главных «рецептов» возрождения страны, предложенных автором статьи «Что делать?», я бы предложил вот что.

Во-первых, **никакой денационализации в духе Г. Попова!** Что значит за 2—3 года передать в частные руки 80 процентов государственной собственности? Эта задача невыполнима даже чисто технически. Кроме того, откуда эта доля? Ведь даже в Англии, Франции и ряде других развитых капиталистических стран в руках государства находится не менее 20—45 процентов производственного потенциала. Необходима спокойная, последовательная политика разгосударствления, но с позиций прежде всего **децентрализации управления и усиления коллективно-акционерной формы собственности,** не исключая и частной собственности в ее классическом понимании.

Во-вторых, **никакой десоветизации! Никакой диктатуры!** Примечательна эволюция «демократов». 1-й этап — предвыборная борьба: «Долой партократию, вся власть Советам», 2-й этап — укрепление завоеванной (в некоторых местах) власти: от Советов — к «особому режиму сильной исполнительной власти»; 3-й, заключительный, этап — установление «демократической диктатуры» (как это делается, уже можно видеть на примерах некоторых регионов страны).

Наконец, **категорически «нет» — дефедерализации,** которая по существу открыто, путем раздробления страны ставит задачу превращения ее в сырьевой, полуколониальный придаток развитых капиталистических государств. К сожалению, процесс этот уже начался. А мне думается, не может быть никакой альтернативы **единому суверенному Советскому Союзу,** реформированному, извлекшему уроки из своей горькой истории, нацеленному на решение насущных проблем своих граждан.

В. СОКОЛОВ.
Профессор.
г. Москва.

Старейшине земледельцев страны дважды Герою Социалистического Труда, почетному академику ВАСХНИЛ Терентию Семеновичу Мальцеву недавно исполнилось 95 лет. Особенно широко отмечалась эта дата в Курганской области. Здесь он родился, продолжает работать. В селе Мальцево собралось тогда более трехсот гостей. Почта доставила сотни приветственных писем и телеграмм, в том числе от Президента страны М. С. Горбачева, от Председателя Верховного Совета России Б. Н. Ельцина. Каждый, кто поздравлял юбиляра, высказывал искреннее восхищение его научным подвижничеством, гражданским и нравственным подвигом. В нашей почте немало писем молодых читателей с вопросами: как сельский парнишка, ни дня не ходивший в школу, стал академиком, героем, получил всемирную известность. И осталось ли сегодня на селе место для подвига? Этот очерк — ответ на подобные письма.



Терентий МАЛЬЦЕВ:

Посеянное—взойдет!

Родом из Мальцева

— Судьба определила мне быть хлебопашцем. На земле отец с матерью трудились. И деды, и прадеды. Первыми моими игрушками были деревянные грабельки, борона, плужок. Лет в десять впервые встал за настоящий плуг. И нет для меня большего счастья, чем общение с полем.

Иногда спрашивают, что помогло жить в добром здравии до преклонных лет? Отвечаю: моя земля, мой хлеб, мой труд.

Говорит Терентий Семенович негромко, раздумчиво. Мысль его постоянно скользит между далеким прошлым и будущим. Бурливые сегодняшние проблемы воспринимает с интересом, но спокойно, взвешенно. Наверное, это справедливо: события для человека, много видевшего за свой век, должны очиститься от сиюминутного.

Историю своей родословной Мальцев начинает издалека. С допетровской еще поры, когда стали селиться в Зауралье гонимые официальной церковью староверы. В селе Мальцево большинство жителей носило одинаковую фамилию.

Поначалу крестьянствовал Терентий точно так же, как и его отец. Но во время первой мировой войны парня призвали в армию. Попал в плен, оказался в Германии. Немало хлебнул там горя. Увидел и новое, необычное для себя. Оказывается, скудные европейские нивы способны на более высокие урожаи, чем родные черноземы. Выходит, дело в умении, прилежании?

Вернулся солдат домой, когда и гражданская уже отгремела. Взялся за привычное дело. Однако работать стал не по старинке, как все соседи. Решил, что не стоит жить только своим умом, а надо советоваться и с агрономической наукой.

Тогда, в двадцатые годы, популярными были на селе еженедельники «Сам себе агроном», где просто и доступно говорилось об основах сельскохозяйственных знаний, приводились наглядные и убедительные примеры крестьянского опыта. По этим, а также другим подобным брошюрам и постигал Мальцев азы грамотного ведения хозяйства. Все, что находил интересным и полезным, спешил перенести в поле. На своих девяти десятинах ставил опыты — менял сроки сева, глубину вспашки, приемы обработки полей.

Его, никогда не учившегося, стали считать на селе первейшим грамотеем. Далось это нелегко. Самоучкой одолел он азбуку, открыл для себя удивительный мир человеческих знаний. Книги носил в карманах, как иные носят с собой портсигар. И не просто проглатывал написанное — читал вдумчиво, с карандашом в руке.

Вскоре все стали замечать, что на мальцевских делянках и колос щедрее и сорняков поменьше. К молодому опытнику потянулись за советом. В селе стихийно возник агрономический кружок, объединивший почти полсотни единоличных хозяйств. От него до организации колхоза оставался в сущности один шаг. В артели, которой дали название «Заветы Ленина», Мальцева единогласно избрали полеводом. Эта должность сохранилась за ним на многие годы.

Даже на самых крутых поворотах истории Терентий Семенович оставался убежденным сторонником колхозного строя. И сегодня не приемлет новомодных теорий о приватизации всей земли, массовом переходе к фермерству. Доказывает: что хорошо для других государств, не обязательно годится нам. У каждой страны свои особенности. В России испокон веку люди держались вместе, не разбегались по хуторам. Традиции сельской общины живы и сегодня. К тому же колхозы далеко не исчерпали своих возможностей. Точнее говоря, им еще только предстоит заявить о себе в полный голос. Другое дело — заинтересовать людей в хорошей работе, дать право самим распоряжаться плодами своего труда.

Кто на земле хозяин

— Я часто думаю, каких невероятных успехов в сельском хозяйстве можно было бы добиться, если бы у крестьянина были развязаны руки, если бы чувствовал он себя на своей земле полновластным хозяином. Хорошо помню, с каким старанием трудились мои односельчане после объединения в колхоз. Сами хорошо зарабатывали и государству хлеб продавали. А потом все порушилось. Превратили земледельца в поденщика, бесправного крепостного, равнодушного исполнителя чужой воли. Отсюда все наши беды.

Тема хозяйского отношения к земле занимает Терентия Семеновича давно. При этом он неизменно отмечает: земле нужен не просто хозяин, а верный и заботливый. Такой, который бы постоянно берег и умножал ее силу.

Итогом его раздумий о причинах истощения полей стала система безотвальной обработки почвы, позволяющая обогащать ее растительными остатками, воссоздавать прежнюю структуру. Терентий Семенович пришел к своим выводам самостоятельно. Однажды в ходе проводимых опытов одна из делянок была не вспахана, а лишь обработана дисковой бороной. Пшеница дала прекрасные всходы. Уродила лучше. Последовали новые эксперименты. Затем — уверенный вывод: плодородие земли сохраняется и даже растет при ее минимальной обработке, без оборота пласта.

Гораздо позднее узнал Терентий Семенович из книг, что еще в конце прошлого века русский агроном И. Овсинский, а в сороковых годах американский фермер Э. Фолкнер яростно восставали против глубокой пахоты с оборотом пласта, особенно в засушливых районах, подверженных ветровой эрозии. Называли такую практику варварской, безумной, губительной для природы. Смелые эти идеи не были поняты и поддержаны в нашей стране.

Сегодня можно порой услышать: Мальцев ничего, мол, нового не изобрел. Канадские фермеры пошли аналогичным путем значительно раньше. Иные противопоставляют мальцевскую систему бараевской, забывая, что академик А. Бараев, немало сделавший для защиты целинных полей от ветровой эрозии, называл себя учеником Терентия Семеновича и давал самую лестную оценку его работам. Да разве в приоритетах дело?

Заслуга колхозного полевода прежде всего в том, что он, не имея официально ни одного класса образования, дерзко выступил против признанных авторитетов сельскохозяйственной науки, предложил революционные по сути перемены в земледелии. И доказал свою правоту.

В 1950 году колхоз «Заветы Ленина» на «непаханых» полях, без единого килограмма удобрений собрал рекордный по сравнению с соседями урожай зерна. Отдельные участки его дали 40 центнеров с гектара. По тем временам — сенсация.

Мальцев заслужил звания и награды. В колхозе проводились всесоюзные совещания. На первый взгляд, оценка достойная. Но заветная мечта Терентия Семеновича — передать свой опыт всем земледельцам страны — так и оставалась мечтой. Сегодня-то отчетливо видно: иного быть не могло. Деревня, замордованная командованием, не воспринимала новшества. Вот и пошла гулять досужая байка: дескать, мальцевская система дает эффект лишь в определенных почвенно-климатических условиях. Перенимать ее в широких масштабах ни к чему. Да и где директивы на этот счет? Конечно, были у Терентия Семеновича убежденные и стойкие последователи. Однако до массового творческого освоения его системы дело не доходило.

На бескрайних кубанских, украинских, сибирских нивах отвальные плуги продолжали безжалостно корежить почву. Лишь пыльные бури, безвозвратно уносившие миллионы тонн гумуса, заставили-таки вспомнить предостережения курганского мудреца. Но дорого обошлось запоздалое прозрение. Наверняка не понадобилось бы великой сельскохозяйственной державе закупать зерно за рубежом, если бы вовремя учли предложения, мнения таких, как Терентий Мальцев.

Главный урок бездумного «покорения» целины можно выразить словами Терентия Семеновича: «Человек должен дружить с природой, хозяйствовать на земле таким образом, чтобы дети всегда получали от отцов более плодородную почву, чем сами приняли ее от своих родителей».

Наследники

— Сейчас все задают друг другу один вопрос: с чего начинать, за какое главное звено взяться, чтобы выхватить целиком цепь проблем современной деревни? Считаю, начинать нужно с нас самих. Совесть необходимо разбудить в каждом — вот что главное. Мог ли раньше крестьянин-единоличник лечь спать, оставив во дворе некормленную лошадь? А сегодня тракторист нередко бросает в поле свою машину и никакой ответственности не несет. С болью вижу, как слабеет извечная связь крестьянина с землей. И особенно это проявляется у молодых...

Широко известны мальцевские заповеди, обращенные к молодежи. Чтобы выполнить свой крестьянский долг, надо учиться до конца дней своих. Надо страстно стремиться к намеченной цели. Надо занимать активную жизненную позицию. Именно в сочетании этих устремлений видит Терентий Семенович ключ к утверждению личности.

Возможно, наставления народного академика воспринимались бы иначе, не будь вся его биография свидетельством неукоснительного следования этим «надо». Он непрерывно учится и работает физически, придерживается строжайших моральных правил: не прикасается к спиртному, не курит, не бранится. Никогда не брал в руки ружья, другого оружия. Разве что на фронте. Не обижал ни зверья, ни птиц. Других останавливает от дурных поступков, неуважения к природе, ко всему живому в ней. Каждый, кто с ним общается, невольно перенимает какие-то его черты, сам становится чище, духовно богаче.

Мальцева не всегда понимали и в родном селе. Иным его затеи казались чудачеством. Местные руководители, затурканные планами и указаниями сверху, порой не очень-то шли навстречу его просьбам. Но, если судить по большому счету, зерна, брошенные Мальцевым в общественную ниву, дали обильные всходы. Забвение им не грозит. Наверное, для человека это самое важное — сознавать, что имя твое навсегда останется в благодарной памяти потомков. И все же душевного успокоения Терентий Семенович так и не достиг. Бессонными ночами обращает мысленный взор к сельской молодежи. Сумеет ли она достойно продолжить дело его жизни? Появятся ли новые энтузиасты, готовые положить все свои силы ради земли, ради сохранения и умножения ее плодоносящей силы?

Вид с высоты

— И еще одно очень меня тревожит: проблемы экологии. Они ведь непосредственно связаны с будущим человечества. Перед цивилизацией поставлен гамлетовский вопрос: быть ей или не быть? Мировая экологическая катастрофа все более становится суровой реальностью. Она требует глубокого осмысления, поисков выхода из создавшейся ситуации.

Куда ни глянешь, всюду природа превращается в гигантскую свалку отходов. Все чаще вырывается из-под контроля разрушительная сила атома. Под угрозой оказался и главный родник жизни — почва. Ее плодородный слой, возникший за миллионы лет, безжалостно уничтожается человеком. Что же предпринять, чтобы остановить страшные бедствия?

Терентий Семенович с трудом поднимается с места. Тяжко ступая босыми ногами (всю жизнь стремился по возможности обходиться без обуви), достает с книжной полки томик Руссо, быстро находит нужную страницу. Водя узловатым пальцем по строчкам, зачитывает отчеркнутые ранее слова: «...народы, знайте раз и навсегда, что природа хотела уберечь вас от знаний, как мать, которая вырывает опасный предмет из рук своего дитяти, что все тайны, которые она от вас скрывает, это беды, от которых она нас ограждает...»

Кажется парадоксальным, что человек, всю свою жизнь неустанно овладевавший знаниями, согласился вдруг с идеями французского философа, убежденного противника цивилизации. Но Мальцев тут же разъясняет, что считает злом лишь те научные изыскания, которые могут привести к необратимым, трагическим последствиям. Например, вызвать эпидемию неизлечимой болезни вроде СПИДа, загрязнить огромные территории радиоактивностью. Он убежден: необходим строжайший международный контроль за работами ученых, готовых под флагом познания природы уничтожить ее.

Недавно Терентий Семенович начал переписку с Э. Шеварднадзе. Прочитав его газетную статью «Экология и дипломатия», решил поделиться собственными мыслями и наблюдениями. «Мне, рядовому гражданину планеты,— писал он,— думается, что надо создать науку наук — о восстановлении жизнедеятельности природы. Ученые должны объединить свои усилия, чтобы вместе тесно работать над этой глобальной проблемой, которая затрагивает интересы всех людей в мире. Считаю, нужен мировой центр, подчиненный ООН, который координировал бы усилия ученых разных стран, направлял их на восстановление среды обитания, на сохранение и приумножение почвенного плодородия — чтобы человечество жило без постоянного страха».

В этом страстном призыве — крик души земледельца, для которого нет цели выше, чем обеспечить первейшую жизненную потребность людей в хлебе насущном. Можно, наверное, спорить, насколько реально сегодня создание подобного мирового центра. Станут ли его рекомендации законом для разных народов и правительств? Однако сама по себе мысль о необходимости глобального сплочения во имя продолжения жизни не может не вызвать искреннего уважения. С высоты прожитых лет курганский мудрец видит намного зорче и дальше, чем многие из его современников, обуреваемых суетными заботами. И стремится использовать все возможности для того, чтобы быть услышанным как можно большим числом людей. Старый хлебороб твердо верит: посеянное—взойдет.

Наука и мораль, знания и нравственность — понятия эти Мальцев считает неразрывными. Экономический кризис нашего общества, полагает он,—явление вторичное. Возник он как следствие духовного кризиса. Когда люди теряют нравственные ориентиры, неизбежно происходит и материальное оскудение. И какие бы средства ни вкладывались сегодня в подъем сельского хозяйства, которое было и остается становым хребтом экономики, отдачи не будет без выздоровления крестьянской души.

Терентий Семенович вспоминает основной принцип деревенской жизни, на котором воспитывались многие поколения: не работать — стыдно, грешно! Лодыри, захребетники издавна были окружены на селе всеобщим презрением, а трудолюбие почиталось лучшим человеческим качеством. К сожалению, добрые традиции ныне во многом утрачены и без их возрождения не обойтись.

Как добиться нравственного очищения людей? Мальцев не дает универсальных рецептов. Наглядный пример — его собственная жизнь. Случались в ней и заблуждения, и ошибки, и мучительные поиски истины. Но всегда и во всем он оставался верен своему призванию — быть хлебопашцем, кормильцем людей.

Один в поле не воин, утверждает пословица, но это сказано не о таких, как Мальцев. Фигура его на фоне истории отечественной деревни вырастает до исполинских размеров, как живое воплощение крестьянской совести, ума, природной сметки. Он истинный сын своего народа. Недаром, наверное, его земляк, скульптор Иван Иванов, известный под псевдонимом Шадр, лепил «Сеятеля» и «Крестьянина» именно с шадринских мужиков. Разглядел в них художник наиболее типичные черты земледельцев российских.

Символичен и живописный портрет Терентия Семеновича кисти курганского художника Г. Травникова. Освещенный восходящим солнцем, патриарх хлеборобов страны идет по краю пшеничного поля — босой, крепкий, держа в натруженной руке взращенные им колосья. «Он идет, святой и грешный, русский чудо-человек»... Точнее, чем словами Твардовского, про Мальцева, пожалуй, и не скажешь.

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).
село Мальцево,
Шадринский район,
Курганская область.

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

Погибли за Отечество

17 января 1989 года по предложению Министерства обороны СССР, Всесоюзного совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил, Госкомпечати СССР, Советских фондов мира и культуры было принято решение об издании Всесоюзной книги Памяти. Был утвержден персональный состав редакционной коллегии, на которую возложили общее руководство по подготовке и изданию книги и разработку методики ее составления. При редколлегии создан и работает методический центр.

Инициатива создания Всесоюзной книги памяти одобрена Президентом СССР, Указ которого от 8 апреля с. г. встречен с одобрением ветеранами, всей советской общественностью. Он направлен на увековечение памяти граждан, погибших за Отечество.

Военный отдел «Правды» обратился к председателю редакционной коллегии Герою Советского Союза, генералу армии И. ШКАДОВУ с просьбой рассказать о том, что сделано за два истекших года. Вот что он сообщил:

— В основном решены организационные и методические вопросы. Созданы республиканские, краевые и областные редколлегии и рабочие группы, до них доведены необходимые указания по составлению книг.

В тех регионах, где в годы Великой Отечественной войны шли боевые действия, военкоматы усилены дополнительными работниками для организации поисковой деятельности. Компьютеризируются военные архивы, списки погибших и пропавших без вести воинов направляются в области, края и республики. Принимаются меры к получению из-за рубежа данных о похороненных там наших воинах. Госкомпечати СССР и союзных республик разрабатывают программу издания книг.

— Где, на ваш взгляд, наиболее активно пошла работа?

— Думаю, следует отметить активность на Украине, в Грузии, Кыргызстане, Узбекистане, во многих регионах РСФСР—в Алтайском и Краснодарском краях, в Москве, Тверской, Московской, Курской, Орловской, Свердловской, Челябинской, Иркутской, Сахалинской областях, Татарстане и других. Разумеется, возникает необходимость уточнений и дополнений к собранным данным.

Заслуживает одобрения инициатива ветеранов Великой Отечественной войны Ногинского района Московской области, поддержанная городским комитетом партии и горсоветом, по усилению в 1991 году поисков не вернувшихся с войны. О них поименно сообщается в печати и по радио. Большое внимание в районе уделяется уходу за местами захоронения.

— Судя по нашей почте, много времени уходит, как говорится, на раскачку...

— К сожалению, это так. Немалые трудности возникают в подготовке книг памяти в Прибалтике. Работу там пока ведут только военные комиссариаты с помощью ветеранов войны и Прибалтийского военного округа. Власти, по сути дела, устранились от подготовки Книги памяти.

В Белоруссии активно ведут и поиск, и подготовку книг. Но тут решили издавать их в районах и городах. Впрочем, республиканскую они тоже готовят. И она, судя по всему, к 50-летию Победы выйдет из печати. Что касается районных, то такой уверенности нет.

И еще об одной проблеме нельзя умолчать—о розыске без вести пропавших. Около трех миллионов человек — треть безвозвратных потерь в войне—без вести пропавшие. Где и кто они? Большинство, к сожалению, неизвестные воины, захороненные в братских и одиночных могилах на нашей земле и за рубежом. А еще и те, чьи останки до сих пор лежат в лесах и болотах на нашей земле,—и умершие, и замученные в лагерях военнопленные.

Наверно, какая-то часть людей не возвратилась на Родину, но оставлять подозрение по отношению ко всем пропавшим без вести еще на многие годы и негуманно, и несправедливо.

— Нынешний год — год пятидесятилетия начала Великой Отечественной войны...

— Да, и в связи с этим редколлегия Всесоюзной книги Памяти обращается ко всем Советам народных депутатов, ветеранским, и общественным организациям принять активное участие в поисках пропавших без вести, установлении имен неизвестных, покоящихся в братских и одиноких могилах, установлении их имен, в формировании всех необходимых данных для областных, краевых, республиканских поименных книг памяти.

Мы обращаемся к редакциям газет и журналов, телевидению и радио с просьбой активнее популяризовать работу по подготовке к изданию этих документов вечной Славы погибших за Отечество...

◇

Когда эти строки готовились к печати, пришло известие о том, что Иван Николаевич Шкадов пострадал в результате несчастного случая на дороге. Сейчас он находится в военном госпитале, ему сделана операция. Правдисты от души желают военачальнику скорейшего выздоровления.

Военный отдел «Правды».

Сон или реальность?

Вчера в помещении Московского протезного завода состоялось открытие офиса германской фирмы «Майра», известного в нашей стране производителя реабилитационной техники. Не только коляски для инвалидов, но и предметы санитарно-технического оборудования, бытовые изделия, которые могли бы показаться нашим инвалидам сказкой, а не реальностью, были размещены на стендах залов представительства.

Но обо всем, что собирается фирма предложить вниманию Советского Союза, расскажет подробнее международная выставка «Реабилитация-91», которая открылась сегодня в Москве в выставочном комплексе на Красной Пресне. Тридцать девять фирм из одиннадцати стран Европы, Азии и Америки представили на своих экспозициях самую совершенную технику, назначение которой—восстановление здоровья людей, попавших в беду. Современный дизайн тренажеров, яркие краски дисплеев диагностической аппаратуры... Чего здесь только нет! И все это для вас, медики... Все это продается.

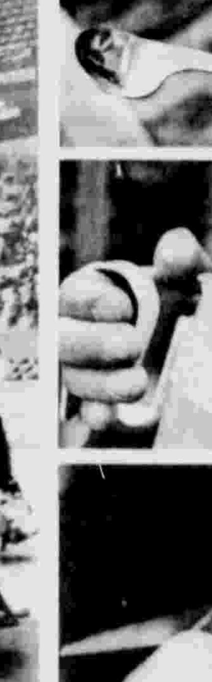
Советский раздел выставки представлен 18 организациями. Это вдвое больше, чем было на аналогичной выставке два года назад. Большое внимание, очевидно, привлечет первый отечественный лифт для подъема колясок с инвалидами в салон автобуса.

С. Ивченков, и. о. министра социального обеспечения РСФСР, в свою очередь сообщил, что в текущем году Минсобес РСФСР вновь выделит валюту для закупки необходимой импортной техники. Но ориентироваться на Запад и не делать ничего у себя было бы, конечно, ошибкой. Потому радует расширение номенклатуры и повышение качества изделий советских предприятий, хотя, конечно, их потенциал далеко не исчерпан.

...Оценить эффективность данного международного форума мы сможем 20 февраля по ее коммерческим результатам. Этих результатов очень ждут все инвалиды нашей страны. Для них, повторюсь, пока все представленное—только сказка. Или волшебный, удивительный сон... Пусть же он станет реальностью!

О. КУЗЬМИНА.









● Баскетбол в инвалидных колясках фирмы «Майра».
● Бытовые предметы самообслуживания для инвалидов.
● Президент фирмы В. Майер (на снимке справа).
Фото В. Панова.

НУ И НУ!

Как из мухи сделать слона

«Я узнал о разгроме партбюро в 16.30 и сразу же позвонил второму секретарю Камышловского ГК КПСС Морозову А. С. (первый секретарь был в Свердловске) и просил приехать. Он ответил, что приехать не может, т. к. нет транспорта. Не было представителей ГК КПСС и по сей день, поэтому я обращаюсь к вам. Камышловскую бюрократию честным коммунистам не осилить, и они вынуждены выходить из КПСС.

Я в КПСС 27 лет и 30 лет читаю газету «Правда», но о подобном варварстве руководства завода не слышал.

Секретарь партийной организации электротехнического завода, главный конструктор завода **Г. Ф. МОШКИН».**

Чушь какая-то! Чтобы у нас, рассуждал я, на «железно-преданном» Урале, даже не в областном центре, а в самой глубинке — небольшом городке Камышлове — могла свершиться столь дерзкая политическая акция?

И только неоспоримые факты, что копия письма передана в Свердловский корпункт «Правды» по телетайпу и что адресатами являются Генеральный секретарь ЦК КПСС, министр путей сообщения и главный редактор «Правды», заставили отбросить мысль о неудачной шутке.

Уже будучи в пути, я вновь и вновь пытался найти ответы на два вопроса: чем насолило партбюро администрации и как выглядит сейчас «разграбленное помещение»? Первое так и осталось для меня загадкой, а что касается второго... Почему-то сразу перед глазами вставала знакомая с детства картина Ильи Репина «Арест пропагандиста»: раскрытый чемодан с нелегальной литературой, разбросанные по полу листовки, суетящиеся жандармы и он, герой-народоволец, которого крепко держат «стражи порядка»...

— Да нет, ни о какой мести со стороны начальника завода и речи не идет,— мягко улыбаясь, ответил на мою первую загадку автор письма Г. Мошкин.—Просто он принял необдуманное решение — использовать комнату для производственных нужд.

А потом мы с Геннадием Федоровичем отправились из его кабинета в здание заводоуправления, где находится помещение партбюро. Нет, следами «ареста пропагандиста» тут и не пахло.

Тут же выяснилось, что начальник завода сам входит в состав партийного бюро. Где же логика?

Венчала письмо, как мы видим, просьба к вышестоящим инстанциям рассмотреть «факт разгрома» и наказать виновных. В тот же день Геннадий Федорович отправляет аналогичные заявления в родную парторганизацию и в копии—Камышловскому ГК КПСС, в горсовет и в копии — редакции местной газеты, в профком и СТК предприятия...

— В каких же отношениях теперь, после конфликта, вы будете с начальником завода? — посочувствовал я.

— С Клюевым-то? — опять широко улыбнувшись, уточнил он.— Тут все нормально. Я ведь теперь не секретарь и даже в бюро меня не переизбрали.

Ну а что думает о всей этой неприглядной истории сам ее главный закоперщик, начальник завода В. Клюев, тогдашний и нынешний член партбюро?

— Разумеется,—твердо сказал Вячеслав Федорович,— никаких козней, интриг против бюро, его секретаря я не строил и личных целей не преследовал. Моя вина — не предупредил самого Мошкина, хотя об этой акции мы еще раньше обменивались мнениями. Кстати, я принес ему извинения на отчетном собрании.

Словом, как ни прикидывай, не тянет конфликт на всесоюзную сенсацию, чтобы бить о ней во все колокола и взывать к помощи третейских судей из столицы. И все-таки, к чему же тогда была такая спешка с депешами «Караул! Грабят партбюро!»? Ситуация несколько прояснилась благодаря следующим фактам. После ЧП на заводе появились листовки, собственноручно отредактированные и написанные Геннадием Федоровичем. О чем? Да все о том же «грабеже» родного партбюро. Этот, мягко говоря, не совсем честный прием он еще раньше использовал против своего шефа, обвинив В. Клюева в спекуляции при продаже своего старого «Запорожца»... Самое же примечательное здесь то, что все воззвания и обращения распространялись от имени... партбюро. Хотя члены последнего и в мыслях не держали столь сомнительные методы формирования общественного мнения.

Не поделился со мной Геннадий Федорович и воспоминаниями о том, при каких обстоятельствах он возглавил выборный орган. А дело было так. Минувшим летом работница завода Г. Ярославцева отказалась исполнять обязанности секретаря заводского партбюро. Кем заменить? Само собой, Г. Мошкиным, который являлся заместителем Г. Ярославцевой.

Он был не против, но сразу же выдвинул ультиматум: или материальная компенсация за дополнительные хлопоты, или... ищите дураков в другом месте.

— Не так прост Геннадий Федорович, как многим кажется,— отозвался о нем второй секретарь Камышловского горкома партии Ю. Токманцев.—Естественно, нам, в частности моему предшественнику А. Морозову, следовало сразу же вмешаться в тот злополучный конфликт. Что касается начальника завода Клюева — это грамотный руководитель и порядочный человек. Люди его уважают. И с планом завод справляется. Ну а энергичный Мошкин... На мой взгляд, ему надо было просто создать о себе мнение как о принципиальном борце за справедливость, за идеалы перестройки: нельзя забывать, что через десять дней ему предстояло держать отчет перед товарищами.

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
Свердловская область.

Мы так не договаривались...

Во времена противостояния между Востоком и Западом, когда речь заходила о правах человека, был очень популярен анекдот на тему: могут ли граждане СССР и США критиковать своих президентов. Напомню его. Американец с гордостью говорит: «Мне ничего не стоит выйти к Белому дому и обрушиться с критикой на президента». «И мне ничего не будет,— отвечает ему гражданин СССР,— если на Красной площади начну критиковать американского президента и даже всю администрацию... Соединенных Штатов». Думаю, нет смысла пояснять, почему этот анекдот безнадежно устарел и уже не вызывает улыбок.



МОЕ МНЕНИЕ

Сегодня наше крайне поляризованное общество, с поразительной легкостью меняющее указатели «плюс» и «минус» на пути к «столбовой дороге» мировой цивилизации, уже дошло до того, что уничижительная критика своей собственной страны и народа, не говоря уже о Президенте и его команде, кое-кем выдаются чуть ли не за «новое демократическое мышление». А любая критика Запада, в частности действий администрации США, даже тогда, когда она того заслуживает, начинает расцениваться чуть ли не как проявление «старого мышления». Если следовать этой логике, то невольно приходишь к жуткому выводу. Выходит, если «лицензия на войну» получена по линии ООН, то все, что бы ни делалось, пусть даже это явно превышает мандат, выданный мировым сообществом, осуществляется «во имя демократических ценностей», соответствует общечеловеческим интересам и даже «новому мышлению».

Я против конфронтационных подходов, против примитивизма в оценках и суждениях. Но делать вид, что все происходящее в заливе — это нормально, по-моему, тоже не следует. Давайте будем называть вещи своими именами: за стремлением Вашингтона к силовому разрешению конфликта в Персидском заливе все больше просматривается попытка использовать атмосферу нового мышления для закрепления своего экономического и военного превосходства. А ведь о подобных вещах в ООН не договаривались.

К сожалению, не в ладу с новым мышлением и некоторые другие поступки представителей администрации США. Вот самый свежий пример. Как известно, лидеры советских прибалтийских республик, стремясь опередить общесоюзный референдум о судьбе СССР, в пожарном порядке затевают собственные опросы населения. Вопросы, которые на них выносятся, сформулированы настолько безальтернативно, что если их перевести на житейский язык, то следовало бы записать в анкету: «Как вы считаете, что лучше: быть здоровым и богатым или бедным и больным?» Естественно, Президент СССР объявил подобные попытки «плебисцита» юридически несостоятельными. Поразительно, но едва ли не первым, как сообщила радиостанция «Голос Америки», на это откликнулся госдепартамент США. Его представитель Маргарет Татуайлер подвергла критике указ советского Президента. Подобная реакция госдепа была бы уместна, если бы например, штат Нью-Мексико, земли которого США когда-то отхватили у Мексики, у себя организовал подобный опрос. Но какое дело госдепу до советской Прибалтики? Или кому-то уже не терпится и ее включить в сферу «жизненных интересов» США?

Ничего, кроме разочарования и огорчения, подобные поступки вызвать не могут. Хотя иногда и эти чувства идут на пользу. Они служат своего рода импульсом для осмысления того, во что веришь, дают повод для анализа тревожащих проблем и вопросов. Вот лишь один из них. Почему США не руководствуются в отношении Советского Союза *прецедентами той тактики*, которой они ранее придерживались в отношении стран, вступавших на путь реформ и модернизации? Ведь эта тактика, по мнению американских политиков, себя полностью оправдала. Например, в отношении Индии. Там ведь процессы реформ также шли очень болезненно, сопровождались жестокими столкновениями на религиозной, национальной и социальной почве.

Как известно, Вашингтону не все нравилось в политике руководства Индии. Центральное правительство в Дели проводило чрезвычайно жесткую линию. Тем не менее, судя по всему, это не отражалось на индийско-американском экономическом и торговом сотрудничестве. Оно не подвергалось ограничениям, и Вашингтон не оказывал особенного давления на Дели. Можно привести и иные подобные примеры. Почему же сегодня США отходят от прецедентов своей же тактики?

Может быть, Советский Союз чем-то особенно обязан Западу? Не думаю. Запад получил за годы перестройки намного больше, чем мог ожидать. Разве пару лет назад кто-нибудь мог предположить, что Германия станет единой? А чего стоят изменения в Восточной Европе? И все это, простите, «бесплатно». Речь не о деньгах, не о торгах или тайных «сделках», как может показаться некоторым. Я о другом, о том, что Москва, проявившая добрую волю, вправе рассчитывать на понимание, взвешенный подход, уважение и доверие Запада, и «Правда» об этом уже не раз писала.

Впрочем, это не только наша точка зрения. «Буш и госсекретарь Бейкер,— как недавно писал в «Нью-Йорк таймс» президент американской ассоциации сторонников контроля над вооружениями С. Кини,— прежде всего должны следить за соблюдением приоритетов США в области безопасности, а не за внутренними событиями в Советском Союзе. Они должны продолжать эту мудрую политику. Наши главные цели не должны пасть жертвой непредсказуемых внутренних событий в СССР, в то время как в течение ближайшего десятилетия будет формироваться его политическая и экономическая структура».

Действительно, на тернистом пути преобразований в Советском Союзе будет еще много проблем, преград и только мы сами сможем решить, какими путями конечная цель будет достигнута и какую цену за это придется заплатить. Хочется верить, что Запад будет подходить к этим процессам не с привычными стереотипными мерками, а исходя из масштабов того исторического сдвига, который уже произвел СССР в международных отношениях.

Евгений ШАШКОВ.

Советско-французские переговоры

Премьер-министр СССР В. С. Павлов 12 февраля принял государственного министра, министра иностранных дел Франции Р. Дюма. В ходе дружеской беседы состоялся непринужденный обмен мнениями по вопросам советско-французских отношений.

Было высказано обоюдное мнение, что преодоление известных трудностей в развитии торгово-экономических связей между СССР и Францией и их последовательное наращивание на взаимовыгодной основе отвечает интересам народов двух стран, способствует укреплению новых отношений сотрудничества и солидарности в Европе.

◇

12 февраля в Москве состоялись переговоры министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных с государственным министром, министром иностранных дел Франции Р. Дюма.

Министры подчеркнули важную роль сотрудничества СССР и Франции в становлении общеевропейского процесса, подтвердили готовность продолжать совместные усилия в формировании его дальнейшей стратегии, в реализации уже намеченных мероприятий по созданию общеевропейской архитектуры. Состоялся обмен мнениями о ходе выполнения договора об обычных вооруженных силах в Европе, выражено намерение искать взаимоприемлемые развязки для ликвидации еще сохраняющихся разночтений.

Подробно обсуждалась ситуация в Персидском заливе. Отмечено широкое совпадение подходов СССР и Франции прежде всего в том, что касается необходимости обеспечить полное и безусловное выполнение резолюций СБ ООН. Прекращение боевых действий возможно, если Багдад четко заявит об уходе из Кувейта и действительно пойдет на это.

Стороны согласились о необходимости конкретной проработки вопроса о том, как обеспечить стабильное и безопасное будущее в этом стратегическом районе мира в послекризисный период. Ключом к решению здесь могло бы стать формирование в регионе надежных структур безопасности, охватывающих политическую, военную, экономическую и другие области. Становление таких структур должно сочетаться с усилиями по устранению причин нестабильности на всем Ближнем Востоке, в первую очередь — с урегулированием арабо-израильского конфликта.

Подтвердив значение подписанного 29 октября 1990 г. в Рамбуйе советско-французского Договора о согласии и сотрудничестве, министры обменялись информацией о начавшейся в обеих странах подготовке к ратификации этого документа.

А. А. Бессмертных и Р. Дюма условились продолжать активный диалог по вопросам, представляющим интерес для СССР и Франции.

◇

Вечером перед отлетом из Москвы Р. Дюма встретился с советскими и иностранными журналистами. Подводя итоги бесед в Москве, он, в частности, заявил, что по отношению к событиям в Персидском заливе «Советский Союз и Франция и впредь будут оставаться в рамках того лагеря, который определен резолюциями Совета Безопасности ООН».

Руководитель внешнеполитического ведомства Франции отметил, что в ходе состоявшихся переговоров с советским руководством наряду с вопросами, связанными с кризисом в Персидском заливе, были также рассмотрены проблемы, касающиеся разоружения в Европе.

(ТАСС).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Ставка на авиацию

ВАШИНГТОН, 12. [Соб. корр. «Правды»]. Вернувшиеся из поездки в Саудовскую Аравию министр обороны США Р. Чейни и председатель комитета начальников штабов К. Пауэлл рекомендовали президенту Дж. Бушу повременить с началом наземных операций против войск Ирака в Кувейте.

Выступая перед журналистами после двухчасовой встречи с Чейни и Пауэллом, президент объявил, что силы коалиции продолжат воздушную войну против Ирака «еще некоторое время», прежде чем начнется кампания на суше. Он доволен ходом войны и не планирует менять ее характер в ближайшие дни. «Воздушная кампания была очень эффективной. Она будет продолжена. Мы не говорим о каких-либо датах. Мы намерены использовать все время, которое потребуется для вынесения решения о том, когда может начаться следующая стадия»,— заявил президент. По словам Буша, его главным приоритетом будет ограничение потерь США и их союзников.

Массированные бомбардировки Ирака причиняют неоправданный ущерб стране. В связи с этим Буш сказал, что «мы не собираемся устанавливать временные рамки для какой-либо акции так, чтобы они отвечали графику Багдада или других».

Сам президент и американское командование утверждают, что авиация не преследует такой цели и подвергает бомбардировкам лишь военные, но никак не гражданские объекты Ирака. Иными словами, Белый дом, как видим, пытается защититься от международной критики ссылками на необходимость продолжать интенсивную воздушную войну, чтобы свести к минимуму потери коалиции.

Из военных источников стало известно, что руководители операции «Буря в пустыне» хотели бы продлить бомбардировки еще на 30 дней.

Короче говоря, в Вашингтоне сейчас твердый настрой на продолжение бомбардировок Ирака и Кувейта. Это означает, что гражданские объекты и население будут подвергаться массированным ударам и каждый день будет приносить новые трагедии.

В. ГАН.

Снова слухи о «советских военных»

Французская газета «Либерасьон» передала из Эр-Рияда сообщение, в котором, в частности, говорится: «Саудовские службы прослушивания впервые с начала конфликта перехватили 10 февраля множество переговоров на русском языке на частотах иракских военных радиостанций.

Эта информация была подтверждена рядом штабных офицеров союзных сил, а также западными дипломатами. По их словам, радиопереговоры носили военный характер. Они сомневаются, чтобы по-русски переговаривались иракцы. Следовательно, речь идет о советских гражданах, прикомандированных к иракским вооруженным силам и переговаривающихся между собой.

Судя по содержанию переговоров и характеру используемой радиоаппаратуры, эти переговоры происходят на уровне не только корпусов или дивизий, но порой и между отдельными иракскими батальонами. Это говорит лишь о довольно широком присутствии советских военных в иракских фронтовых подразделениях».

Согласно сведениям, полученным редакцией из компетентных источников в Министерстве обороны СССР, последний советский военный специалист покинул Ирак в ночь с 9 на 10 января нынешнего года. В настоящее время в иракской армии нет ни одного советского военного. Помимо желания бросить тень на политику Советского Союза, появление вышеупомянутой публикации ставит целью дискредитацию иракских вооруженных сил, попытку создать впечатление, что они не могут противостоять союзным войскам самостоятельно.

ВНИМАНИЕ: ФАЛЬШИВКА

(Соб. инф.)

Тревоги и надежды

ДЕЛИ. Тревогу в связи с возможностью применения оружия массового уничтожения по мере эскалации войны в зоне Персидского залива выразили премьер-министр Индии Чандра Шекхар и лидер крупнейшей в стране партии Индийский национальный конгресс (И) Раджив Ганди. Глава индийского правительства подчеркнул, что угроза использования ядерного и химического оружия нависла над этим районом планеты. Выступая в понедельник на открытии в Дели заседания азиатской рабочей группы в рамках международной программы по геосфере и биосфере, Чандра Шекхар выразил надежду, что руководители воюющих сторон проявят сдержанность и не пойдут на применение таких вооружений.

ООН. Роли ООН в Персидском заливе в послевоенный период посвящен распространенный в понедельник доклад американской ассоциации содействия ООН. ООН предстоит выполнять важные функции в послевоенном переустройстве региона, пишут авторы документа. Может быть, потребуется развернуть силы ООН по поддержанию мира в ряде районов Ирака и Кувейта. Они будут осуществлять наблюдение за выводом иракских войск из Кувейта, патрулировать границы Кувейта и — в ряде районов — границы Ирака с Саудовской Аравией, Ираном, Турцией, Сирией и Иорданией, отвечать за восстановление закона и порядка в Кувейте и Ираке, принимать участие в разоружении иракской армии, наблюдать за передачей военнопленных.

МАДРИД. Министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес высказался за послевоенное мирное урегулирование в регионе Персидского залива, которое «не будет навязано извне и будет решено самими арабскими странами». После окончания войны в Персидском заливе, подчеркнул он, может быть два решения: мир, навязанный победителями, или установление стабильности, безопасности, сотрудничества и мира путем консенсуса. Испания выступает за второй вариант.

ДАМАСК. Сирия и Турция выступают за сохранение территориальной целостности Ирака и единство его народа. Об этом заявили участники начавшихся в понедельник в Дамаске переговоров между министрами иностранных дел двух стран. Они выразили надежду на прекращение разрушений, которым подвергается сейчас Ирак, что станет возможным при условии вывода его войск из Кувейта и выполнения резолюций Совета Безопасности ООН.

НЬЮ-ЙОРК. Многонациональные силы, ведущие боевые действия в районе Персидского залива, наносят большой ущерб экономике Ирака, гибнет гражданское население. Об этом заявил бывший министр юстиции США Рамсей Кларк, который вместе со съемочной группой совершил поездку по территории Ирака, подвергшейся ракетным и бомбовым ударам.

(ТАСС, 12).

ЗА 24 ЧАСА

БОЛГАРИЯ — СССР

ПРЕРВАНО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СООБЩЕНИЕ между Болгарией и СССР. Около 700 пассажиров, следовавших поездами София—Москва и София—Киев—Ленинград, уже вторые сутки находятся на болгарской пограничной станции Русе. Начиная с воскресенья три пассажирских состава не допускаются на территорию Румынии в связи с забастовкой железнодорожников, обслуживающих направления Бухарест—Яссы и Бухарест—Тимишоара. Болгарские власти приняли меры по обеспечению пассажиров всем необходимым.

ФРГ

«ГИСЕН — ДЕТЯМ БЕЛОРУССИИ, пострадавшим от Чернобыля» — под таким лозунгом проходит в этом городе, расположенном в земле Гессен, крупная акция милосердия германской общественности. Ее инициатором выступает профессор Фриц Ламперт, известный специалист по лечению раковых заболеваний у детей. В первую очередь речь идет о том, чтобы оказать практическую помощь в становлении детского онкологического центра, создаваемого в Минске,— поддержать деньгами, передать богатый опыт, поделиться дефицитными лекарствами и дорогостоящей аппаратурой.

НИДЕРЛАНДЫ

ГОЛЛАНДСКИЕ ТАМОЖЕННИКИ ЗАДЕРЖАЛИ транспорт, перевозивший через границу три самолета МИГ. Как сообщил прокурор голландского города Зюдпена, истребители, изготовленные в СССР тридцать лет назад, прибыли из Польши. «Никакого злого умысла я не преследовал. Я приобрел самолеты, чтобы перепродать их в Нидерландах коллекционерам или же использовать для рекламы»,— такие объяснения дал в прокуратуре владелец гаража из города Схидам Давид Харт, заказавший истребители и получивший соответствующее разрешение на ввоз.

ИНДИЯ

УСПЕШНЫЕ ИСПЫТАНИЯ РАКЕТЫ «ПРИТХВИ» проведены в Индии. Ракета класса «поверхность—поверхность» дальностью действия 150—200 км стартовала с ракетодрома Шрихарикота в штате Андхра-Прадеш. Пуски ракеты могут осуществляться как *со стационарных площадок*, так и с мобильных установок. «Притхви» — это высокоточное оружие, предназначенное для поражения различных военных целей за передовой линией.

ГРЕЦИЯ

ТРЕХДНЕВНЫЙ ТРАУР объявлен в вооруженных силах Греции в связи с гибелью 63 человек в крупнейшей за всю историю военно-воздушных сил страны авиакатастрофе. Обломки разбившегося самолета и тела погибших были найдены на одной из вершин в Центральной Греции. По оценкам экспертов, причиной катастрофы явилось отклонение самолета от курса и несоблюдение экипажем «потолка безопасности».

КНДР — ЮЖНАЯ КОРЕЯ

ЮЖНАЯ КОРЕЯ И СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ подписали ряд соглашений, предусматривающих впервые в истории выступление единых корейских спортивных команд на предстоящих в нынешнем году чемпионате мира по настольному теннису и первенстве мира по футболу среди юниоров, сообщает из Пхеньяна корреспондент агентства Франс Пресс. Впервые Север и Юг достигли соглашения о формировании единых команд. Идея эта витала в воздухе еще со времен Токийской Олимпиады-64, но все переговоры заканчивались неудачей.

(ТАСС, 12).

ОВД уходит в историю...

Выступая на брифинге в Москве, руководитель пресс-службы Президента СССР разъяснил позицию нашей страны относительно Варшавского Договора — эта тема была затронута в зарубежных средствах массовой информации.

Он сказал, что сейчас работает межправительственная комиссия уполномоченных, которая исследовала весь вопрос по ОВД в комплексе. Государства, причастные к ОВД, пришли к выводу, что наступило время предпринять шаги для свертывания военных структур организации. Нам кажется, продолжал руководитель пресс-службы Президента СССР, такое решение приведет к дальнейшему снижению военного противостояния в Европе, переходу к неблоковым структурам безопасности. Все это продиктовано духом парижской встречи и тем климатом, который в последние годы складывается на Европейском континенте.

Конечно, мы ожидаем какую-то реакцию и со стороны НАТО, сказал помощник Президента СССР. Но что касается дальнейшего развития отношений между государствами ОВД, то точка зрения Советского Союза такова: надо как можно активнее переводить их в двустороннюю сферу. Я думаю, у нас сохранятся при этом определенные механизмы согласования наших действий, в том числе и на высшем уровне, отметил он, сообщив, что, по его мнению, будет подписан договор, по которому с апреля нынешнего года военные структуры ОВД уйдут в историю.

(ТАСС, 12).

...а НАТО?

В штаб-квартире НАТО произошла, вольно или невольно, утечка любопытной информации. Распространенная брюссельским бюро агентства Рейтер, которое ссылается на «натовского дипломата», она свидетельствует, что североатлантический альянс переживает период серьезного внутреннего разлада.

Речь идет о конфиденциальном докладе, подготовленном генеральным секретарем НАТО М. Вернером по итогам недавних заседаний совета НАТО на уровне постоянных представителей 16 стран—членов альянса. Доклад предназначен для министров иностранных дел этих государств. В нем констатируется, что в НАТО обострились разногласия практически по всем важнейшим проблемам.

О степени достоверности этой информации свидетельствует реакция на нее пресс-службы НАТО. Опровержения как такового не последовало, прозвучало лишь заявление, в котором уточнены некоторые детали и утверждается, что «было бы ошибкой говорить о глубоких противоречиях и тупике», что «есть консенсус по многим вопросам» и «дискуссии продолжаются, как намечено».

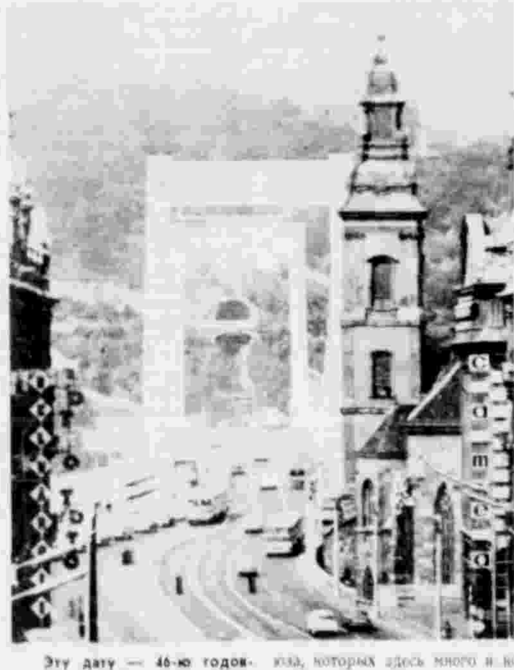
А вот что сообщается в информации, полученной Рейтер из анонимного источника. Один из предметов разногласий — концепция новой стратегии альянса, о которой должно быть объявлено к лету нынешнего года. Консенсус достигнут пока только по вопросу о необходимости сокращения вооруженных сил НАТО. Что же касается самого главного — будущей роли блока в условиях новой обстановки в Европе и мире, то здесь единства нет. Союзники, в частности, не могут договориться о том, как на фоне ослабления «советской угрозы» оправдать дальнейшее существование военной организации.

Обострилось также противоборство «европейской» и «атлантической» тенденций. Группа государств, особенно Франция, выступает за укрепление «европейской опоры» НАТО и в итоге за большую самостоятельность Западной Европы в сфере обеспечения безопасности, тогда как США и Англия требуют сохранить эту функцию за Североатлантическим союзом.

Но особо спорным стал вопрос о действиях вне зоны ответственности альянса. Вашингтон и Лондон настаивают на том, чтобы НАТО играла доминирующую роль «по поддержанию мира в глобальном масштабе», что предполагает и возможность отправки войск за пределы зоны ответственности, установленной Североатлантическим договором. Против этого категорически возражают Франция, Испания и ряд других западноевропейских членов НАТО, учитывающих опасный опыт нынешнего «силового урегулирования» в Персидском заливе.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Брюссель, 12.

Цветы солдату



Эту дату — 46-ю годовщину освобождения Будапешта Советской Армией — жители города встречают с противоречивыми чувствами: кто-то вспоминает все, что было сделано несправедливого, кто-то думает о сегодняшних неустойчивых днях.

Ветераны, те, кто к венгерским военным пилотам привязал красные ленточки и сражался вместе с советскими солдатами за свободный Будапешт (таких было около 4 тысяч), активисты обновленной Рабочей партии, Общества венгеро-советской дружбы, друзья Советского Союза, которых здесь много и которые вместе с нами горько переживают наши трудности, сегодня идут с цветами на гору Геллерт, к памятнику советским воинам, чтобы почтить тех, кто не ожидал, а осадил здесь еще раз в тяжелых боях ценою своей жизни гитлеровскую армию.

И хотя изменены названия многих улиц и площадей, связанные с событиями тех дней, но невозможно изменить, переписать историю, зачеркнуть ее страницы.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

«Урок Линкольна»

Журнал «Нейшн» в номере за 11 февраля публикует под заголовком «Урок Линкольна» следующую статью профессора истории из Колумбийского университета Эрика Фоунера:

Несколько месяцев назад миллионы американцев смотрели увлекательный телевизионный сериал о гражданской войне. Многие зрители, можно с уверенностью сказать, задумывались о параллелях между осуществленным Авраамом Линкольном силовым восстановлением Соединенных Штатов и сегодняшней реакцией Михаила Горбачева на отделение. Оба лидера действовали, полагая, как утверждал Линкольн, что «ни один штат только лишь по собственному решению не может законно выйти из состава Соединенных Штатов». Никто из них не считал, что то, как штат вошел в состав страны, прежде всего влияет на этот принцип.

Прибалтийские республики Советского Союза настаивают на праве на отделение, в частности, потому, что они были аннексированы в 1940 году против воли своих граждан после более чем 20 лет независимости. Некоторые из штатов конфедерации выдвигали аналогичные требования. Луизиана была куплена у Франции без какой-либо попытки выяснить мнение ее французского, коренного американского и афро-американского населения. Территория штата Нью-Мексико, часть населения которого добивалась отделения в 1861 году, была захвачена Соединенными Штатами после жестокой, агрессивной войны против Мексики (которую Линкольн тогда осуждал).

Наверное, самая близкая параллель с Литвой — Техас, который был независимым с 1836 по 1845 год (гораздо ближе по времени к отделению, чем сегодня Литва). И он стал частью Соединенных Штатов в результате сомнительной с точки зрения законности процедуры. Без большинства в две трети голосов, необходимых для одобрения соглашения о присоединении, администрация Тайлера просто протолкнула через конгресс резолюцию, провозглашающую Техас частью Соединенных Штатов. Линкольн был настолько серьезно встревожен требованием Техаса предоставить ему независимость, что отклонил его в своем первом послании к конгрессу. Вот его довод (который понравился бы Горбачеву): «Став частью Соединенных Штатов, Республика Техас на вечные времена утратила право на любые претензии на независимость».

Это, конечно, вовсе не может оправдать расстрел безоружных гражданских лиц войсками. И принцип самоопределения, конечно же, заслуживает нашего уважения. Однако осуществление этого принципа, пожалуй, более сложное, чем представляют наши политики. Это не указывает нам, кто решает вопрос о требованиях предоставить статус государства и как.

В опубликованной в «Нью лефт ревью» в номере за ноябрь—декабрь 1990 года интересной статье Рональда Суни показано, как нынешний кризис в Советском Союзе отражает провал советской национальной политики. Эта политика началась с благой цели признания самоопределения в национальных политических единицах, в то же время создавая объединяющую лояльность по отношению к Советскому Союзу. Неожиданным результатом этой политики, однако, было в значительной степени укрепление национализма в республиках, в то время как судьба меньшинств в этих политических единицах стала чрезвычайно проблематичной.

В каждой советской республике, добивающейся сейчас независимости, значительную часть населения составляют другие национальные группы. А уважение к правам меньшинств никогда не было отличительной чертой националистических движений. Когда я посетил в прошлом году Эстонию, один местный националист сказал мне, что первым шагом после получения независимости будет выдворение «противозаконных чужестранцев», под которыми он понимал любого неэстонца, переселившегося в этот район после 1940 года.

Какова достойная форма для самоопределения? Что будет с жителями, желающими остаться частью более крупного союза? Имеют ли части отделяющихся республик сами право на отделение? Конфедеративные Штаты Америки, хотя и зародившиеся в результате отделения, утверждали, что эти части не имеют права на отделение, насильственно подавляя желание Восточного Теннесси остаться в составе Соединенных Штатов и обращаясь с выступавшими за сохранение Соединенных Штатов техасскими немцами с крайней жестокостью. Западная Вирджиния смогла отделиться от Вирджинии только потому, что этот район оккупировала юнионистская армия. Когда я посетил Тбилиси, я спросил, могут ли после получения независимости «автономные районы» с негрузинским населением отделиться, если они того пожелают. Последовал однозначный отрицательный ответ: «Все они являются частью Грузии».

Возможно, что Литва в конечном итоге добьется своей независимости, но только в ходе процесса, который не угрожает расчленением Советского Союза. Чего, как можно ожидать, не допустит ни один лидер могущественной державы. (Горбачев фактически предложил такую процедуру в законе об отделении, вступившем в силу в прошлом году, однако литовские руководители отказались отступить от той позиции, что они могут обрести независимость самостоятельно).

Гражданская война была центральным шагом в консолидации федеральной власти в Соединенных Штатах. Соединенные Штаты, как страстно верил Линкольн, представляли собой постоянную власть и отделение даже одного штата привело бы в движение неконтролируемый процесс, который фатально ослабил бы связи между оставшимися штатами. «Очевидно,— заявил он в своей первой инаугурационной речи,— главная идея отделения — суть анархия». Горбачев, несомненно, согласился бы с этим.

(ТАСС).

По страницам зарубежных изданий

Симпозиум в Москве

«Восточная Европа в Европе будущего» — тема советско-американского симпозиума, который открылся в Москве. Его инициаторы — Институт общественных наук при ЦК КПСС (ИОН) и Международный институт практической политики США (МИПП). В работе форума участвуют советские ученые из Института Европы, Института США и Канады АН СССР, Института международного рабочего движения АН СССР, Института мировой экономики и международных отношений, а также их американские коллеги из МИПП, Совета по исследованиям в области социальных наук, Центра по вопросам внешней политики Браунского университета, члены конгресса США.

(ТАСС).

Из переписки Президента СССР с видными представителями японской общественности

НОВОЙ ЭПОХИ ТРУДНОЕ РОЖДЕНИЕ



Предстоящий в середине апреля первый в истории официальный визит главы Советского государства в Японию становится доминирующей темой разговоров в этой стране. Не так давно группа видных представителей японской общественности обратилась к М. С. Горбачеву с письмом. Его подписали Хироси Като — профессор факультета политологии университета Кэйо, член Научного совета Японии, президент Японской ассоциации планового управления, бывший президент Японской ассоциации экономической политики; Хисаси Синто — доктор технических наук, бывший президент Японской телеграфно-телефонной компании, бывший президент компании тяжелого машиностроения «Исикавадзима харима»; Сохэй Накаяма — пожизненный советник Японской ассоциации управляющих (Кэйдзай доюкай), бывший президент Японского промышленного банка, почетный председатель Международного университета Японии; Акира Хатано — бывший министр юстиции; Икуо Хираяма — директор Японской академии изобразительных искусств, ректор Токийского университета искусств, директор-управляющий Фонда культурного наследия; Исаму Ямасита — президент Железнодорожной компании Восточной Японии, бывший президент компании тяжелого машиностроения «Мицуи», президент Японской ассоциации стандартов, председатель комитета советников Федерации экономических организаций Японии (Кэйданрэн).





Авторы письма приветствуют коренные перемены в мире, начало которым положила перестройка в СССР, и сообщают о намерении стать инициаторами широкого движения японской общественности в поддержку Советского Союза, переживающего период тяжелых испытаний. Имеется в виду создать комитет с участием наиболее авторитетных деятелей Японии, который, опираясь на общественное мнение, побуждал бы официальные круги более активно развивать добрососедские отношения с СССР.

Это благородное начинание встретило поддержку Президента СССР. Редакция «Правды» получила возможность опубликовать письмо М. С. Горбачева шести авторам данной инициативы, а также их ответ на это дружеское послание.

Глубокоуважаемые господа!

Искренне был тронут, получив ваше сердечное письмо. Хочу выразить свое согласие с вашей оценкой тех поистине эпохальных перемен, которые происходят в мире. Благодарю вас за слова о перестройке в нашей стране, ее значении для тех процессов, которые ныне определяют политическое лицо планеты.

Советский Союз переживает нелегкие времена. Мы прилагаем все силы, чтобы освободиться от пут прошлого, выйти на дорогу всестороннего обновления нашей жизни. В такие моменты особенно ценна дружеская поддержка, понимание и готовность протянуть руку солидарности. От души приветствую ваше намерение всемерно содействовать развитию отношений между нашими странами, созданию атмосферы искренности и взаимопонимания.

Я считаю, что у советско-японских отношений большое будущее. Пришла пора серьезных усилий для движения навстречу друг другу. Уверен, что самой судьбой нам назначено жить в добрососедстве и дружбе. Преодолевая груз исторического наследия, мы выйдем на эту дорогу. С этими чувствами я готовлюсь к визиту в вашу страну. Рассматриваю его как начало нового этапа в наших взаимоотношениях.

Позвольте выразить поддержку вашим благородным начинаниям и пожелать вам успеха на этом пути.

М. ГОРБАЧЕВ,
Президент СССР.

Многоуважаемый Президент М. С. Горбачев!

Прежде всего разрешите выразить большую благодарность за ответ на наше письмо. Мы знаем, в каких трудных условиях, с каким нечеловеческим напряжением Вы ныне работаете, и, думая об этом, испытываем сердечную боль.

Начатое Вами великое дело не может быть легким. Это поистине великая революция, трудное рождение новой эпохи.

Когда строят плотину, нерегулируемый сброс воды может легко разрушить плоды упорного труда. В деле перестройки эгоистичные, бесконтрольные высказывания лишь подрывают истинную свободу. Для возрождения страны необходимы понимание и терпение народа.

Те, кто лишь на словах именует себя друзьями перестройки, теперь на все лады кричат, будто Вы «ложкой дегтя испортили» бочку меда». Истинные же друзья при любых обстоятельствах максимально стараются помочь и никогда не изменяют своей дружбе.

Как сказано в предыдущем письме, мы от всего сердца выражаем уважение к руководимой Вами перестройке. История учит, что изменить ход событий, повернуть течение времени очень трудно. Такова суровая реальность.

Мы чувствуем себя рядом с Вами, считаем, что именно сейчас мы должны действовать, чтобы оказать Вам ощутимую поддержку. От всего сердца желаем Президенту СССР здоровья, чтобы он мог и впредь отдавать все силы начатому им великому делу.

Акира Хатано, Хироси Като, Хисаси Синто, Сохэй Накаяма, Икуо Хираяма, Исаму Ямасита.

Обычно в феврале по Рейну прокатываются традиционные карнавалы. На сей раз они отменены. Нелегкое, но резонное решение принято в Майнце, Бонне, Кёльне и других столицах массовых празднеств. Большинство федеральных граждан с пониманием отнеслось к этому. В самом деле, как выглядели бы развеселые шествия ряженых, когда идет война, льется кровь! Владельцы пивных и торговцы карнавальными аксессуарами, вероятно, потеряют определенный доход. Немцы же в своей массе боятся куда более существенной утраты — надежды на силу разума, на новые возможности мирового сообщества, на действенность мирных средств в решении конфликта.



ВЗГЛЯД ИЗ БОННА

СОТНИ ТЫСЯЧ людей откликнулись в защиту этой надежды антивоенными манифестациями. Даже в процессе национального объединения немцы здесь были в основном наблюдателями. Сейчас, впервые за последние годы, большая часть общественности, особенно молодежь, активно вмешалась в события.

Впрочем, война в районе Персидского залива не так далека от немцев, как можно судить по карте. Значительная часть американских войск переброшена в Аравийскую пустыню из ФРГ. Ее территория стала главной воздушной перевалочной базой вооружений и снабжения. В американских военных городках остались тысячи жен и детей, с тревогой ожидающих вестей с театра военных действий. Федеральный президент Р. фон Вайцзеккер, к слову, нанес в одну из таких казарм нечто вроде визита утешения.

Однако не менее беспокоит немцев тот факт, что солдаты бундесвера впервые после второй мировой войны оказались в непосредственной близости от зоны военных операций. Пусть их немного, но в Турции они реально могут быть втянуты в конфликт с применением оружия, а это уже серьезно. «Немцы на фронт?» — таких заголовков даже с вопросительным знаком ранее не бывало. Широкая общественность и оппозиционные политические силы отвергают подобную «перспективу».

Правящие круги и партии такой оборот событий в регионе Персидского залива встретили совершенно неподготовленными. Теперь в боннских коридорах власти, парламентских кулуарах порой обвиняют министра иностранных дел Г.-Д. Геншера в «чрезмерной ориентации» германской дипломатии на мирное решение кризиса на базе резолюции ООН. Другие упреки адресуются антивоенному движению. Оно, дескать, дало повод Вашингтону усомниться в союзнической солидарности и поддержке со стороны Бонна. В действительности же, отсутствие четкой позиции правительства ФРГ, его колебания, возникшие трудности в отношениях с США и Великобританией, которые порой называют кризисом, порождены, на мой взгляд, в первую очередь тем, что затянулось самодовольное почивание на лаврах германского объединения и декабрьской победы боннской коалиции на выборах в бундестаг.

Можно спорить, серьезным или наигранным является возмущение США и Британии неблагодарностью, увиливанием правительства Коля от ответственности (об этом срочно докладывали депеши немецких посольств из Вашингтона и Лондона). Ведь там прекрасно знают, что в силу конституционных ограничений бундесвер не в состоянии участвовать в многосторонних силах. Здесь это, однако, произвело переполох. Посыпались заверения в полной солидарности с политической линией и действиями главных партнеров. В ход немедленно пошла испытанная «дипломатия чековой книжки». 8 миллиардов марок немедленного январского взноса в кассу США, еще 800 миллионов Лондону. Но ледяная сдержанность союзников этим не растоплена. Что и остается предметом повышенного беспокойства немецкой стороны.

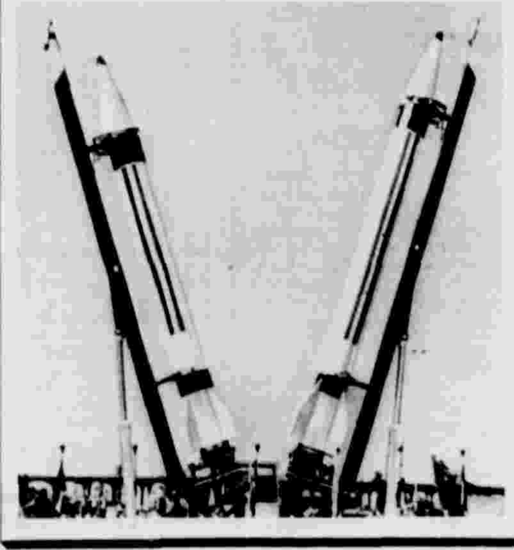
Особенно взволновало здешних политиков израильское негодование. Удары ракет по Тель-Авиву высветили прямое содействие многих фирм ФРГ в передаче технологии, позволившей увеличить дальность ракет «Скад», а главное — создать арсенал химического оружия, применения которого не только Израиль, но и международное сообщество опасается больше всего. Над германо-израильскими отношениями нависла тень прошлого или, как здесь порой говорят, тень Освенцима. В Тель-Авив во главе представительной правительственной делегации срочно направился Геншер. Он осудил действия упомянутых фирм, как тяжкое преступление. За ним, словно в Каноссу, потянулись делегации бундестага, партий, городов, а в ФРГ были организованы митинги и демонстрации солидарности с Израилем. Опять-таки не обошлось без чеков. Сначала на 250 миллионов марок, затем последовало согласие поставить из ФРГ ракетные батареи ПВО, средства противохимической защиты, другое снаряжение. Его стоимость составит миллиард марок. Видимо, сверх того израильские военно-морские силы получат из Германии две подводные лодки стоимостью в 800 миллионов марок.

Эмоции объяснимы. Во-первых, поставка вооружения Израилю означает, что похоронен четвертьвековой принцип политики ФРГ — не поставлять оружия в районы повышенной напряженности. Во-вторых, неизбежны осложнения с арабскими странами. Они могут предъявить свой счет Бонну за дополнительное оружие Тель-Авиву. Не случайно Геншер теперь направляется в Каир и Дамаск.

Известно, что в Германии немало своих проблем. Праздники кончились, настали будни немецкого объединения. Можно даже говорить о моменте истины в отношении того, насколько огромны и тяжелы даже для, казалось бы, богатейшей ФРГ экономические и социальные проблемы срастания двух частей страны.

«ДИПЛОМАТИЯ ЧЕКОВОЙ КНИЖКИ»?

Что значит для Германии война в Персидском заливе



В ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМ заявлении нового кабинета Коля, с которым канцлер недавно выступил в бундестаге, выравнивание условий жизни в стране было объявлено приоритетной задачей. Ее никто не оспаривал. Спорили в парламенте только о том, как ее решать. Однако и в этих прениях события в Персидском заливе заслонили объявленную задачу.

Основной спор в бундестаге шел о том, как вести себя объединенной Германии в международных делах. Что понимать под ее «новой ответственностью» в современном мире? Спор продолжается. Причем, линия разграничения проходит не только между коалицией и оппозицией, но и в самих крупнейших боннских партиях. В этом отношении война в регионе Персидского залива только фон, повод. События, связанные с ней, показали, говорил канцлер, что объединенной Германии отныне не удастся спрятаться в щель от своей ответственности в международных делах. Практически это значит, что встает вопрос о том, должен ли бундесвер участвовать в каких-либо союзнических, многонациональных, или ооновских военных усилиях за пределами так называемой зоны ответственности НАТО.

В правительственном лагере зреют планы соответствующего разрешительного изменения конституции. На первом этапе имеются в виду акции ООН. Но от некоторых собеседников — депутатов правящих партий — слышишь, что ФРГ и сейчас могла бы, на их взгляд, без всяческих юридических корректив послать своих солдат в многонациональный корпус на Аравийском полуострове и это было бы, по их мнению, даже желательным, не создавая ФРГ проблем с союзниками.

Такие вот ветры дуют во внезапно заснеженном Бонне. Насколько они окажутся сильными, сказать трудно. Но зачем это процветающей пока ФРГ, народ которой привык пользоваться благами мира? Едва ли союзники так уж настойчиво подбивают Бонн к осуществлению хотя бы квазиглобальной политики. Ведь до сих пор ФРГ утверждала свой международный авторитет прежде всего мирными делами, достижениями своей экономики, науки, техники. Ответственность за мир — это не обязательно участие в вооруженных конфликтах. Так считают здесь многие.

Война продолжает тревожить федеральных граждан. По данным одних опросов, большинство разделяют мнение Соединенных Штатов. Но многие немцы категорически против войны, а тем более против участия собственной страны в подобного рода конфликтах. Социал-демократы учитывают настроение населения. Только что их партийный совет (нечто вроде «малого парламента» СДПГ) высказался не только за освобождение Ираком Кувейта, но и за немедленное перемирие, против субсидирования военных действий, назвав выплаты Вашингтону и Лондону «военным налогом», и потребовал вернуть немецких солдат из Турции, сочтя их посылку серьезной политической ошибкой правительства. Но, пожалуй, еще показательней массовый отказ призывников и резервистов от несения службы с оружием в руках. Только в январе их было более 22 тысяч. А в двух ракетных частях ПВО, направляемых сейчас в Турцию на подмогу эскадрилье люфтваффе, заявление о переводе на гражданскую службу подали около 60 военнослужащих, в том числе и некоторая часть вольнонаемного состава.

Да, многими немцами сделаны выводы из уроков прошлого. Можно называть это пацифизмом или еще как-нибудь, но общественная атмосфера здесь характеризуется отрицанием войны, как средства решения международных проблем. Да и страной взяты на себя обязательства в том, что с ее территории будет исходить только мир.

Итак, острые проблемы и развертывающееся противоборство политических сил показывает: этот год в объединенной Германии тоже не будет спокойным. В самом деле тут не до карнавалов.

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

● **Ракеты «Эль Хуссейн» и «Эль Аббас» (именуемые «Скадами») разработаны с помощью немецких фирм.**

● **«Остановить войну!». Демонстрация в ФРГ.**

Фото из журнала **«Шпигель».**



Любчо сушит сухари...

Держу помпезный альбом, изданный четверть века назад, — «Страна чудесная Болгария».

Какую страницу ни открой, бодрые рапорты об успехах, победах, «светлые перспективы»... Громадным контрастом выглядит все это в сравнении с той жестокой действительностью, которую наблюдаешь сегодня. «Страна чудесная Болгария» переживает один из тяжелейших кризисов.

БОЛГАРИЯ СЕГОДНЯ

МОЙ ДОБРЫЙ знакомый, художник-сатирик Тодор Цонев изобразил недавно свою любимую родину в виде нищенки, стоящей с протянутой рукой на перекрестке Европы. Обидно, горько для национального самосознания. Но что делать!

— И раньше бывало «няма» («няма» по-болгарски — «нет»),— иронизируют сами над собой болгары.— Но такого всеобщего «няма» никогда еще не было!

Правительство Д. Попова, четвертое по счету за последнее время, выступило недавно с декларацией в Великом народном собрании. В ней сорваны покровы с того, что тщательно скрывалось в недалеком прошлом. В 1990 году произведено продукции на 70,3 миллиарда левов. В сравнении с далеко не благополучным 1989 годом (отмеченным массовым переселением людей в Турцию) снижение — на 8,5 миллиарда. Или 10,7 процента. Внутренний государственный долг достиг 9 миллиардов левов. Внешняя задолженность — 11 миллиардов долларов.

Причины? «Недостаток сырья и материалов, нарушение производственных и технологических связей, ограничение рынков реализации некоторых видов продукции». Это на официальном языке. Все, однако, понимают глубинно кризис связан с тем, что прежний экономический механизм, основанный на диктате сверху, почти развалился, а новый, основанный на интересе, идущем снизу, на рыночных отношениях, еще только создается.

Уже год прошел в ожидании пусть «непопулярных», но конструктивных решений. Но они все время откладывались. Бурсовал парламент, не принимались важнейшие законы о земле, о приватизации собственности и другие.

Великое народное собрание, призванное «подарить» Болгарии новую конституцию, расколото противостоянием «красных» и «синих», доходящим порой... до рукопашной. Депутаты вместо того, чтобы обсуждать и принимать законы, витийствуют, словно на митинге.

Ядро в парламенте составляют тем не менее здоровые силы, ищущие компромисса, конструктивных действий. Приведу пример. В Велинграде состоялся интересный разговор с местным депутатом от оппозиции Александром Поповым. Рентгенолог местной больницы, автор литературных произведений, человек, пользующийся устойчивой репутацией, он с сожалением говорил, что работе парламента мешают излишняя политизация, партизанщина. А потом вдруг воскликнул:

— Но вот что характерно! «Красные» и «синие», воюя друг с другом в пленарном зале, легко находят общий язык, работая вместе в комиссиях. Ну, а если в буфете случится им заговорить о проблемах семейных, тут зачастую полное единство. Мы, депутаты, не бросающиеся в крайности, хотим учредить «партию умеренных», чтобы объединить трезвомыслящих всех «цветов».

...Напомню, именно политическая непримиримость привела к отставке правительство А. Луканова, составленное из социалистов. Сорвалось выполнение предложенной им программы выхода из кризиса. К чему это привело? Правительство Д. Попова предлагает по сути ту же программу, но удар по населению оно вынуждено нанести еще сильнее. Упущено время. Инфляция «смела» товары, и цены с первого февраля уже пришлось повышать не в 2—3, а в 5—6 раз, а то и в 10 раз.

Как проявляет себя в этой ситуации главная политическая сила — Болгарская социалистическая партия, имеющая перевес в парламенте? Прошедший в сентябре XXXIX съезд БСП показал ее приверженность курсу мирного перехода от тоталитаризма к демократии. Социалисты все время идут на уступки, проявляя выдержку и терпение, лояльность к оппозиции, готовность сотрудничать с ней.



Лидер БСП А. Лилов без обиняков заявил, что партия и ее руководство поддерживают политическое соглашение между парламентскими силами, правительство Д. Попова. Заметим от себя, что именно выражение доброй воли социалистов привело к заметному потеплению политической обстановки в Болгарии, которая еще недавно выглядела взрывоопасной.

Болгарские социалисты переживают трудное время. Если в бывшей БКП численность ее членов приближалась к миллиону, то в БСП около 470 тысяч членов. Внутри партии образовалось сильное и инициативное радикальное крыло. Есть разные течения, платформы, фракции. Очень бойко, а порой и задиристо проявляет себя «Дума» — ежедневная газета БСП. Однако есть в этом процессе и слабости. Связаны они прежде всего с утратой политической инициативы, топтанием на месте, организационным и структурным вакуумом, идеологической недосказанностью. БСП намечает провести свой сороковой съезд сразу после выборов в местные органы самоуправления, назначенные на март, чтобы обсудить дальнейшую стратегию и тактику партии.

Что касается оппозиционного Союза демократических сил, то про него шутят так: «Мавр сделал свое дело, но мавр не может уходить». За минувший год даже оппонентам его стало ясно, что оппозиция необходима как важнейший институт демократии. Другой вопрос — о качестве болгарской оппозиции.

Порой она действует слишком уж прямолинейно, грубовато. Крику и упреков по адресу «красных» много, а вот терпимости, готовности к маневру, созидательным действиям явно недостает. Недаром заметно охлаждение к оппозиции со стороны интеллигенции, да и студенческой молодежи.

Роль своеобразного баланса, политической центровки играют в создавшейся ситуации президент страны Ж. Желев, а также руководство Великого народного собрания. Они отдают немало сил тому, чтобы унять страсти в парламенте, вывести его из мутных вод политиканства на чистую воду законотворчества.

Президент пользуется широкой поддержкой в стране. Однако эта поддержка не исключает и критики в его адрес. Кривотолки вызывают некоторые его противоречивые заявления и оценки, в том числе касающиеся отношений с Советским Союзом.

Например, в одном из интервью Ж. Желев заявил, что «отношения Республики Болгарии с СССР не имеют прежнего значения». Ранее, по возвращении из США, болгарский президент сделал еще более резкое заявление по адресу СССР.

За Ж. Желевым следуют и другие его единомышленники. Недавно один из лидеров оппозиции выступил в парламенте с требованием ни много ни мало «предъявить счет СССР», якобы виноватому в... нынешнем бедственном положении Болгарии. Со стороны СДС стали раздаваться голоса, что заключенные в конце минувшего года торгово-экономические соглашения между Советским Союзом и Болгарией являются-де «невыгодными» для болгар. Депутаты потребовали объяснений от возглавлявшего болгарскую делегацию на переговорах в Москве вице-премьера А. Томова, являющегося одновременно заместителем председателя Высшего совета БСП.

Однако эти объяснения, основанные на заключениях болгарских экспертов, обнаружили другое: не для Болгарии, а для СССР пока в убыток эти соглашения. Как сообщила «Дума», первые два танкера с советской нефтью были получены в этом году Болгарией в качестве аванса, причем по ценам ниже среднемировых. К тому же болгарская сторона не обеспечила встречных поставок, предусмотренных соглашениями. Добавим, что за советскую нефть, оплачиваемую в долларах на мировом рынке, Болгария расплачивается не твердой валютой, а товарами собственного производства...

Ж. Желев называет три причины нынешнего кризиса страны: задержки перехода к рыночной экономике, кризис в Персидском заливе, кризис СЭВ. Но ведь в сходном положении оказались Венгрия и Польша, Румыния и Чехословакия. Почему же наиболее резким стал разрыв с прошлым именно в Болгарии?

Рискну предположить, что, с одной стороны, слишком сильна была, видимо, живковская «лакировка» действительности, а, с другой, именно Болгария получала всегда наибольшую «подпитку» от СССР. Когда условия изменились, это сильнее и сказалось.

Болгария переходит на рыночные рельсы позже, чем другие страны Восточной Европы. Экономическая реформа сильно отстает от политического процесса. Чем это вызвано? Общество в целом еще не решило, куда двигаться. К такому заключению пришли и специалисты из американского института Гэллапа, проводившие здесь свои исследования.

...Вспоминается поездка в Кричим, поселок городского типа на границе Пловдивского и Софийского округов. Это типичная болгарская глубинка, где жизнь течет размеренно, каждый знает каждого.

В беседе с руководителем местного кооператива Г. Георгиевым мы, советские журналисты, затронули законы о земле, о приватизации собственности. Хотят или не хотят люди частной собственности на землю?

— Считаю, идти на новый раздел земли — огромная ошибка,— заявил собеседник.— В нашем кооперативе, например, мало кто хочет взять землю и выйти из коллективного хозяйства. Но есть такие, которые настаивают: «Надо делить!» Но как? Как спустя 45 лет установить собственника участка, если нет документов? Мой отец, кстати, владел землей, я даже помню наш надел, но не стремлюсь его унаследовать. Как же быть с теми из кооператива, у кого никогда не было земли, но кто проработал в хозяйстве по 30—35 лет?

Таково мнение председателя. Его оппоненты, в том числе в парламенте, наоборот, требуют скорейшей передачи земли ее прежним владельцам.

Далеко не все бросятся получать землю. Многие просто отвыкли от тяжелой работы в поле. Других пугают трудности переходного периода, когда нет твердых гарантий, легко разориться.

На днях, включив телевизор, я услышал прямо-таки драматическое заявление премьер-министра: идем к тому, что скоро даже хлеба не будет! «Наша цель — остановить дальнейшее гибельное для нации углубление общественного кризиса, создать предпосылки для его постепенного преодоления в возможно близкое время»,— так определил цели «временного правительства» Д. Попов.

Глядя на экран, я вспомнил эпизод из командировки в Велинград. Так как в гостинице не топили, попросился переночевать к старому знакомому, школьному учителю Любчо Гугалову. Утром, прощаясь, приметил у кладовки бумажный мешок, доверху наполненный... сухарями. Нет, то были не черствые хлебные корки, а именно подрумяненные сухари. Мелькнула догадка: «Неужели для себя Любчо сушит сухари? Готовится к лихолетью?» Деталь эта запомнилась.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София, февраль.

● Повседневные заботы.
Фото из газеты «Дума».

Разноликая строка

Агентство Рейтер (Великобритания)

Советский Союз намерен сократить размеры пограничных зон в районе границы Финляндии и Советской Карелии на одну треть, сообщила финская газета «Хельсингин саномат». Газета приводит слова командующего Северо-Западным пограничным округом о том, что этот план уже проводится в жизнь. Сокращение территории пограничных зон не затронет численность войск в этом районе. Эта мера коснется в первую очередь советских граждан, для которых будет облегчен доступ в закрытые районы. Ранее советские власти уже упростили режим в пограничных зонах под Владивостоком и Калининградом.

«Политика» (Югославия)

Ватикан готов предоставить Хорватии 4 млрд. долларов в качестве кредита для реализации плана ее выхода из состава СФРЮ. Первая часть кредита размером в 2 млрд. долларов может быть направлена Хорватии уже в этом месяце.

К переговорам о предоставлении такой помощи стороны приступили в конце прошлого года. Пока неизвестно, подписан ли этот договор.

В этой связи газета напоминает о недавнем визите в Давос члена Президиума СФРЮ Янеза Дрновшека, которому, по некоторым сведениям, было заявлено о готовности Италии, Швейцарии, Австрии и Германии предоставить другой югославской республике — Словении 1,5 млрд. долларов для этих же целей.

Сложившаяся ситуация требует от союзного правительства принятия быстрых и решительных мер, ибо промедление будет означать молчаливое согласие с планами раскола СФРЮ.

«Пайам» (Афганистан)

Отправка самолетом из Исламабада в Саудовскую Аравию первого отряда афганской оппозиции сделана в принудительном порядке, несмотря на увеличивающиеся протесты против убийства мусульман в Персидском заливе. Эти люди прошли специальную подготовку в Пакистане.

Действия руководства оппозиции, направленные на втягивание афганцев в кровопролитие как внутри страны, так и за пределами Афганистана, способствуют осуществлению заговора против народа и родины.

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Давайте разберемся

Когда несколько месяцев назад на страницах «Правды» появилась реклама, кое-кого из наших читателей это шокировало. Судя по редакционной почте, и сегодня не все приемлют нововведение. Одни считают «стыдным» для «Правды» публиковать рекламу, другие говорят, что они не желают ее читать, третьи подозревают, что из-за рекламы газета якобы сокращает публикацию интересных материалов. Есть, однако, и такие, что обижаются на нас за отказ публиковать их объявления, носящие целиком личностный характер. Словом, как теперь любят говорить, наличествует широкий разброс мнений.

Попробуем разобраться, нужна нам сегодня реклама или нет.



Начнем с того, что она у нас существовала всегда, правда, не на газетных полосах. И относились мы к ней традиционно скептически. Наверное, так и должно было быть, коль скоро в одной из энциклопедий, вышедшей в тридцатые годы, читаю: «Реклама (лат.) — различные способы психического воздействия на группу или массу людей с целью побудить их добровольно приобрести данный товар или использовать за плату определенные услуги». Столкнувшись с таким трактованием, невольно хочется что-то предпринять против «психического воздействия».

Что греха таить, старшее и среднее поколение было восприимчиво к подобным формулировкам. Мои ровесники, студенты пятидесятых годов, наверняка помнят, как мы «проходили», что «кибернетика является буржуазной лженаукой». Сегодня мы лишь грустно улыбаемся по этому поводу. Но, видимо, сильны все-таки гены стереотипного мышления. И нынче отдельным товарищам кажется, что реклама — это от лукавого. Это чуть ли не заимствование «ихнего» образа жизни, хотя, кажется, большинство уже не возражает кое-что и позаимствовать. Ну, скажем, уровень производительности труда или отношение к договорным обязательствам.

Как человек, много лет проработавший за рубежом в качестве собственного корреспондента «Правды», могу подтвердить, что «у них» просыпаются и ложатся спать с рекламой. Иногда она действительно раздражает до чертиков, настолько она назойлива и всепроникающа. Так, может, нам и впрямь последовать призыву некоторых и отказаться от рекламы? На мой взгляд, это было бы равнозначно рекомендации не пользоваться столовыми ножами, поскольку от неловкого обращения с ними можно порезать палец.

Наша страна идет к рынку. Реклама же есть его составная часть. И стоит она в одном ряду с производством и сбытом. Старые хозяйственные связи нарушены. Новые — толком не созданы. Партнеры ищут друг друга. Кто им может помочь в этом? Реклама. Предприятия ищут выход на международный рынок. Им тоже поможет реклама. Очень надеюсь, что, когда мы забудем о талонах и визитках, реклама подскажет нам, какой товар выбрать и, конечно, без всякого «психического воздействия», ибо настоящая реклама предполагает точность, оперативность и добросовестность. Не исключаю, что не все будет так безупречно. Но ведь даже самые эффективные медицинские препараты имеют нежелательные побочные воздействия.

Рынок — средство очень сильное. С его помощью мы надеемся вылечить нашу экономику. Реклама будет содействовать возникновению и развитию партнерства на новой основе.

И последнее. Мы, журналисты, вступаем в рынок одними из первых. Газетам тоже нужны средства, в том числе и для того, чтобы наши подписчики могли платить меньше, чем если бы они покупали газету в розницу.

Геннадий ЗАФЕСОВ,
Редактор «Правды» по информационно-коммерческому отделу, кандидат экономических наук.

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

Счастливый лед «Глобен-арены»

С весны 1988 года храню тяжелый хрустальный шарик, срезанный у основания,— сувенир с мирового хоккейного чемпионата, который тогда впервые прошел в новом стокгольмском дворце спорта «Глобен». Но шарик — не магический кристалл, сколько в него ни вглядывайся, будущее хоккея не разглядишь. А вот реальный «Глобен» на днях позволил нам реально увидеть соотношение сил сильнейших европейских команд за два месяца до очередного чемпионата мира.

«Глобен-арена» вновь оказалась счастливой для советской сборной, пополнившей коллекцию своих наград красивым кубком из серебристого металла. Но нужен ли был нам этот турнир, на который команда собиралась, можно сказать, в пожарном порядке и играла «с листа»?

— Турнир позволил лишний раз проверить группу игроков,— считает главный тренер сборной СССР Виктор Тихонов. Надеюсь, он не обидится, если скажу, что «взял» его в Шереметьеве еще не остывшим от стокгольмских матчей. Выпытывать его по дороге в Москву в машине не пришлось — Тихонов всегда с охотой и жаром говорит о хоккее, о своих игроках, о соперниках, о встречах с зарубежными коллегами.

— Судя по всему, поволноваться вам пришлось. С финнами счет странный — 9 : 6, с чехами поначалу проигрывали 0 : 2,— напомнил я.

— Девять шайб в ворота финнов — это само по себе характеризует удачную игру нападающих. А пропустили непозволительно много — это в укор защите и вратарю Марьину. Он сейчас на спаде, видимо, устал. Зарубежные тренеры даже спрашивали: если в нашем составе не будет Ирбе, что мы станем делать на чемпионате мира с этим, как они выразились, «вратарем средних возможностей». Но я знаю, что потенциал Марьина гораздо выше, чем он показал в «Глобене». И многое будет зависеть от него самого — вратарь сборной должен уметь самосовершенствоваться...

— А что произошло в матче с командой Чехословакии?

— С самого начала наше полное преимущество, пять-шесть возможностей открыть счет, но... Знаете, как это бывает: одна пропущенная контратака — и 0 : 1. Во втором периоде у нас удаление — и 0 : 2. А потом мы прибавили и смяли соперника, хотя, конечно, потребовались уже сверхусилия...

— Известно, что поговорка «Победителей не судят» у вас не в чести. Каково же ваше мнение о тех, кого вы проверяли?

— Есть разочарования. Не все годятся для чемпионата мира. Фамилии и оценки сообщу на тренерском совете, а публично критиковать игроков не хочу — это их больно ранит.

— Какого рода претензии?

— Не все нападающие успевают, а то и вообще не умеют выполнять оборонитель-

Как хоккейная сборная проверила свои резервы и неплохо заработала

ные функции, кое-кто не следит за физической формой, некоторые, похоже, испугались борьбы... Но это все, как говорится, «лирика», а вот объективные показатели. Тройка Каменского выиграла все три своих микроматча. Жамнов с партнерами два выиграл, один провел вничью. А звенья Семака и Козлова дважды проиграли и только по разу вышли победителями.

— Ну а если судить в целом, видится ли вам достаточно надежная сборная на чемпионат мира?

— Конечно! Кроме звена Каменского, есть надежды на Козлова, Жамнова, Зелепукина, Немчинова... Надо еще посмотреть Прохорова, Юшкевича... Не забывайте о Быкове и Хомутове, которые играют в Швейцарии и выглядят на льду прекрасно, так что мы на них рассчитываем. Хочу отметить, что в Стокгольме лучшим защитником турнира был назван наш Кравчук. Думаю, у нас найдутся резервы, чтобы скомплектовать надежную защиту.

— А как шведские зрители отнеслись к новому турниру?

— На последнем матче было тринадцать с половиной тысяч зрителей — интерес, как видите, был высокий. Нас встречали очень хорошо, несмотря ни на какие события в Прибалтике. На турнир даже приехало немало наблюдателей из клубов НХЛ.

— Не боитесь, что опять начнут молодых игроков сманивать?

— Тренеры из НХЛ сами мне говорили, что не заинтересованы в таких методах, что надо вести дела на договорной основе.

— Известно, что на Кубке «Глобена» был немалый призовой фонд. Не хочу считать деньги в чужом кармане, но не даст ли этот турнир оснований для новых разговоров о том, что спортсмены «обижены»?

— За первое место наша команда получила 200 тысяч шведских крон. Конечно, не обошлось без расходов, но игроки, насколько знаю, вполне удовлетворены...

◇

Ну а сегодня возобновляется чемпионат СССР. Как знают болельщики, борьба за первенство идет крайне острая. Посмотрим, что покажут соискатели медалей после этого перерыва на зарубежные смотрины.

Сегодня состоятся четыре матча, из них два — в Москве. Столичные динамовцы принимают торпедовцев из Усть-Каменогорска, а «Крылья Советов» — торпедовцев из Нижнего Новгорода. Кроме того, состоятся матчи «Торпедо» (Ярославль) — «Химик» и «Сокол» — «Спартак».

А ЦСКА играет завтра. Соперниками армейцев будут динамовцы Риги, которых когда-то тренировал Виктор Тихонов. С той поры много льда растаяло, но рижская команда, как говорится, не подарок для любого соперника. В последние дни она одержала две победы и при дальнейших удачах может добиться и медалей.

Вот каково положение команд в чемпионате СССР:

	И	В	Н	П	Ш	О
Динамо (М)	33	21	5	7	130— 72	47
ЦСКА	34	18	11	5	121— 83	47
Спартак	33	20	5	8	109— 67	45
Кр. Советов	34	21	3	10	130— 94	45
Химик	33	19	5	9	110— 95	43
Динамо (Р)	34	18	3	13	138—100	39
Сокол	34	13	8	13	116—107	34
Торпедо (НН)	33	13	7	13	95—111	33
Торпедо (Я)	33	13	6	14	94—101	32
Торпедо (У-К)	33	11	7	15	91—118	29

Л. ЛЕБЕДЕВ.



Гонки по-русски

Советский автоспорт, к сожалению, не может пока похвастаться громкими международными успехами. На чемпионатах мира и Европы по кольцевым гонкам и ралли, горным гонкам и картингу мы не снискали лавров. И все же есть соревнования, где, кажется, сам бог велел бросить вызов зарубежным мастерам. Это зимние трековые, или, как их еще называют, ипподромные гонки. Здесь мы можем даже похвастаться традицией, пусть и основательно забытой. Еще в январе 1912 года русские спортсмены А. Нагель и В. Михайлов поразили автомобильную Европу прекрасным выступлением в ралли Монте-Карло, отличавшемся как раз своим зимним характером.

Что можно представить себе более «нашенское», чем езда сломя голову по заснеженным, обледенелым зимним дорогам! Каково же было удивление спортсменов и недоумение болельщиков, когда два года назад на трассе в Измайлове пара финских гонщиков легко победила всех наших зимних асов. А ведь гости из страны Суоми не принадлежали к европейской элите. Неужели так уж плохи наши? Или все дело в машинах? Финны стартовали на автомобилях «фольксваген» и «СААБ». Два года мечтали мы о реванше. И вот в минувшее воскресенье на ипподроме подмосковного города Раменское долгожданная встреча состоялась.

К «гонке звезд», проводимой с 1978 года редакцией журнала «За рулем», у лучших автогонщиков страны отношение особое. Это — вершина зимнего сезона. В нынешнем году гонка поменяла название, теперь она именуется «Русский трек». Но «звезд» в ней не убавилось, скорее наоборот. На старт вышел даже недавний серебряный призер и бесспорный триумфатор ралли Париж—Дакар В. Гольцов. Словом, вся наша «автоспортивная рать».

Чтобы уравнять шансы советских и зарубежных участников, организаторы решили: все будут стартовать на советских автомобилях «Лада». Финны согласились легко, кажется, нисколько не сомневаясь в победе.

И со старта первого заезда вперед рванулась обычная «восьмерка» Мико Хиетенена. При виде той легкости, с которой финн уходил от наших гонщиков, не у меня одного дрогнуло сердце: неужели опять?.. Но на втором круге финна обошли сразу трое, основательно помяв кузов его «Лады» и разбив боковое стекло. С этого момента все надежды наших гостей на повторение успеха двухлетней давности развеялись, как тучи снежной пыли из-под шипованных колес гоночных автомобилей.

На роли главных героев сразу же выдвинулись два советских гонщика, два москвича — Сергей Успенский и Владислав Штыков. Казалось, в этот день они не замечали других соперников и боролись только друг с другом. Лучшим был Успенский. Он продемонстрировал великолепное мастерство, поразившее даже бывалых гонщиков. Причем набрал максимальное количество очков—30, победив во всех шести заездах.

На церемонии награждения Сергей принимал призы — комплект спортивных покрышек и «Хрустальную шину» от журнала «За рулем», цветной телевизор от швейцарской фирмы «Нитрако» и прочее и прочее. А Мико Хиетенен? «Я не слишком серьезно отнесся к подготовке, считая себя уже почти победителем. Но в следующий раз, если меня, конечно, пригласят, я уже сам буду готовить «Ладу» и более серьезно тренироваться»,— так сказал финн.

Поздравим наших гонщиков и пожелаем им встречаться с зарубежными спортсменами почаще и почаще побеждать. Ведь должны же мы показать миру, что такое русские автогонки!

А. МЕЛЬНИК.
(Корр. журнала «Автомотоспорт»).

Курьер

● **ВЕРНУЛСЯ НА ПОМОСТ.** Сборная СССР по тяжелой атлетике, которая в конце февраля выступит на Кубке дружбы, а затем на первенстве Европы, вела подготовку в Цахкадзоре. Встретить здесь известных штангистов, как, скажем, Анатолия Храпатого или Исраэла Милитосяна, было неудивительно. А вот увидеть рядом с главным тренером сборной Василием Алексеевым того, кого уже начали забывать,— Юрия Саркисяна — это нечто интригующее. Ведь заслуженный мастер спорта, неоднократный чемпион и призер европейских первенств три года назад, казалось бы, прекратил выступления.

— Он такой же напористый,— говорит В. Алексеев,— сохранил спортивную форму. Ну а честолюбие и опыт, надеюсь, помогут ему в борьбе за титул. На тренировках Саркисян показывает очень хорошие результаты.

● **ПОД ПАТРОНАЖЕМ ФИФА.** Международная комиссия по мини-футболу создана под патронажем ФИФА. Комиссия, в которой участвуют одиннадцать представителей от различных стран, собирается на первое заседание в марте. Ее задача — пропагандировать и развивать мини-футбол, который с каждым годом пользуется все большей популярностью.

● **ИМ ТЕПЕРЬ НЕ ДО ФУТБОЛА.** Бразильский тренер Эваристу ди Маседу — он сейчас работает в известном футбольном клубе «Крузейру» — следит за тревожными новостями из зоны боевых действий в Персидском заливе с особой горечью. Ведь часть его питомцев, надев военную форму, сражается в окопах армии Саддама Хусейна. Эваристу готовил национальную сборную Ирака к чемпионату мира 1986 года в Мексике и вывел ее в финальную часть турнира.

— Я тренировал в то время сборную Катара, которая «одолжила» меня на три месяца Ираку по личной просьбе сына Саддама Хусейна,— рассказывает Эваристу.— У иракцев впервые в жизни появились шансы поехать на мировое первенство, и они горели желанием не ударить в грязь лицом. Большинство игроков сборной служили в армии, что было неизбежно. Ирак вел тогда изнурительную войну с Ираном. Очень жалко этих способных, хороших ребят, которым приходится вместо мирных футбольных сражений погибать на полях военных.

(По сообщениям Б. Кюфаряна и С. Свиступова).

Есть в селе спортбаза



Много полезного делают тренеры специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва по биатлону, расположенной в селе Подгородняя недалеко от Тирасполя. С удовольствием посещают это место школьники близлежащих сел после окончания уроков.

Семь групп по биатлону работает здесь. Ну а младшеклассники занимаются здесь в лыжных секциях. Есть в школе и спортивная группа высшего мастерства, где немало мастеров спорта и перворазрядников.

● Девятиклассники Сергей Дзюма и Василий Глаз с водителем Виталием Мовчко выбирают лыжную трассу.

Фото Б. Семеняка.

Турнирная орбита

◆ *ЛЫЖИ. Норвежец Терье Лангли завоевал золотую медаль чемпиона мира в гонке на 10 км классическим стилем. У женщин, стартовавших на такой же дистанции, как известно, победила советская лыжница Елена Вяльбе.*

А вот последние вести из Кавалезе, где соревнуются лыжники. Норвежская спортсменка Труде Дюбендаль завоевала свою вторую медаль. Следом за «серебром» на 15-километровой дистанции она получила высшую награду за победу на 5-километровке — 14 мин. 4,2 сек. Пять секунд проиграла чемпионке ветеран финской сборной 35-летняя Марья-Лииса Кирвесниеми. Третий результат показала итальянская гонщица Мануэла ди Сента — 14.24,1. Героиня двух первых гонок чемпионата Елена Вяльбе на этот раз оказалась лишь девятнадцатой, проиграв победительнице 48 сек.

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Победив в финальной встрече рижский «Радиотехник» — 3 : 2 (9 : 15, 15 : 12, 15 : 9, 11 : 15, 15 : 9), волейболисты итальянской команды «Сислей» из Тревизо стали обладателями Кубка европейской конфедерации.* (ТАСС).

Ждали 35 лет. Еще сколько?

Может быть, впрямь на горнолыжных трассах с их головокружительными скоростями время летит быстрее обычного! Кажется, что только вчера завершен мировой чемпионат в Заальбахе. Над Снежным стадионом поднимались флаги в честь победительниц по скоростному спуску, и был среди них наш, советский.

ПОСЛЕ ФИНАЛА

Моим соседом на трибуне на вечерней церемонии награждения оказался ветеран сборной СССР, а ныне тренер ее «прекрасной половины» Виктор Тальянов. Знакомство наше состоялось на Белой Олимпиаде 1956 года в Кортина д'Ампеццо, куда Виктор приехал в ранге чемпиона страны, а я — начинающим репортером.

— 35 лет ждал повторения такого момента,— произнес Тальянов, не отрывая взгляда от флагштоков.— Наконец-то мы снова с медалью. Тогда у Жени, теперь — у Светланы...

Чемпионат мира — это прежде всего трудное испытание. Для всех. В том числе для организаторов. Заальбах — крошечный городок в сотне километров от Зальцбурга — выдержал его блестяще. Здесь австрийское гостеприимство естественным образом уживается со строгим порядком и опирается на десятилетиями создававшуюся инфраструктуру в виде доброй дюжины заальбахских трасс, отутюженных ратраками, совершенных подъемников и десятков небольших, по-домашнему уютных отелей, где тебя одарят вниманием, обогреют и накормят.

Успех испытания участников гарантирует высокая спортивная форма, техническое совершенство, бойцовский характер и... везение. Заальбахский чемпионат преподал яркие примеры всех этих качеств. Достаточно вспомнить фейерверк мастерства австрийцев Ульрики Майер и Стефана Эберхартера, люксембуржца Марка Жирарделли, железную волю австрийского гонщика Руди Нирлиха, заставившего себя выйти из котлопорат на трассе слалома-гиганта и стать победителем. А лучезарная улыбка судьбы была обращена к Пернилле Виберг, которая первой из шведских горнолыжниц завоевала титул чемпионки мира.

В ряду счастливчиков Заальбаха стоит и Светлана Гладышева. Впрочем, справедливо ли называть ее бронзовую медаль лишь везением? Посмотрели бы вы, как львовянка шла по трассе скоростного спуска! За такую удаль и золота не жалко отдать. Не забывайте и того, что в горных лыжах место в десятке сильнейших само по себе вводит гонщика в «элитный клан» — ведь разница между лидером и замыкающим здесь измеряется десятыми, порой сотыми долями секунды. Асы снежных трасс всерьез относятся и к Варваре Зеленской, хотя в Заальбахе она осталась в тени. А в канун чемпионата наши тренеры оценивали шансы Вари даже выше, чем Светланы.

Теперь открыто поставим вопрос: не придется ли нам ждать еще 35 лет появления новой счастливой звезды? Вопрос нелегкий. И вот почему.

После сенсационного успеха москвички Евгении Сидоровой, ставшей бронзовым призером Олимпиады-56, фортуна надолго отвернулась от наших горнолыжников. Спору нет, заставляли говорить о себе талантливые Макеев, Жиров, Цыганов, однако погоды они так и не сделали. Без достаточного числа в стране трасс, подъемников, высококачественного инвентаря, не варящихся лишь в собственном соку тренеров наш горнолыжный спорт мог рассчитывать главным образом на счастливый случай.

Что же делать? Ответ пытается найти московский тренер Леонид Тягачев. Отнюдь не идеалист, *скорее прагматик*, он, на мой взгляд, воплотил в себе черты спортивного менеджера. Собрал группу тренеров-единомышленников. Общительный и внимательный, свободно говорящий по-немецки (язык наиболее «горнолыжных» наций), находящийся в курсе всех методических новинок, Леонид Тягачев — свой человек в горнолыжных кругах Европы.

Есть у Тягачева своя концепция развития горнолыжного спорта в стране.

Сегодняшний прорыв важен уже тем, считает главный тренер сборной, что дает возможность материально окрепнуть Федерации горнолыжного спорта СССР. Мой план, говорит Тягачев, таков: опираясь на валютный заработок лучших мастеров, добытый в крупнейших международных стартах, с помощью зарубежных спонсоров возвести горнолыжные центры. Для начала хотя бы два-три.

— Первый центр,— продолжает собеседник,— хотелось бы выстроить не в горах Кавказа или Урала, а в Подмосковье, скажем, в Туристе или Яхроме. У нас найдется техника, чтобы соорудить 400-метровую трассу, потом надо оснастить гору канатными дорогами, снежными пушками — всем, чтобы дети, подростки, молодежь столицы и окрестностей катались в хороших условиях. С помощью снежных пушек сезон в Подмосковье можно продлить до первых дней мая. Подобные центры надо выстроить и вокруг Ленинграда...

Федерация горнолыжного спорта СССР делает первые, пока еще не очень решительные шаги к осуществлению этого интересного замысла.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Заальбах — Вена.

АКАДЕМИК Аркадий Бейнусович МИГДАЛ

9 февраля 1991 года скончался один из крупнейших физиков-теоретиков, основоположник новых направлений в ядерной физике и физике металлов, создатель большой научной школы академик Аркадий Бейнусович Мигдал.

А. Б. Мигдал родился 11 марта 1911 года в г. Лиде. Свою первую научную работу он сделал в 1928 году, работая лаборантом в школе. С 1931 по 1936 г. А. Б. Мигдал работал инженером-расчетчиком на заводе и одновременно учился в Ленинградском государственном университете, где его руководителем был М. П. Бронштейн. Затем он поступает в аспирантуру Ленинградского физико-технического института. С 1940 года работает в Институте физических проблем АН СССР в теоретическом отделе, руководимом Л. Д. Ландау, и в 1943 году защищает докторскую диссертацию. Выполненные к этому времени работы А. Б. Мигдала по теории ионизации при ядерных реакциях и теории гигантского дипольного резонанса в ядрах получают широкую известность.

В 1945 году И. В. Курчатов пригласил А. Б. Мигдала в лабораторию измерительных приборов АН СССР (ныне Институт атомной энергии им. И. В. Курчатова). Здесь он решает задачи, важные для расчета биологической защиты реактора, по теории взаимодействия частиц в конечных состояниях (эффект Мигдала — Ватсона), по теории космических лучей и ряд других.

Дальнейшие работы А. Б. Мигдала по квантовой теории металлов и особенно по теории структуры атомных ядер сыграли огромную роль в развитии современных представлений в этих областях. В научной литературе широко используются, в частности, такие понятия, как особенность Мигдала — Кона, скачок Мигдала, константа Мигдала. С 1971 года А. Б. Мигдал работал в Институте теоретической физики им. Л. Д. Ландау АН СССР. В последние годы и до последних дней жизни он исследовал проблемы современной квантовой теории поля.

А. Б. Мигдал был замечательным педагогом, воспитавшим десятки работающих физиков-теоретиков, академиков, членов-корреспондентов, докторов наук. Среди его учеников были, в частности, академик Г. И. Будкер, член-корреспондент В. М. Галицкий. Более сорока лет он преподавал в Московском инженерно-физическом институте. Его монография по теории атомных ядер и о приближенных методах квантовой теории получила мировую известность.

А. Б. Мигдал был ярким и глубоким популяризатором науки. В своей книге «Поиски истины» он стремился довести суть и красоту науки до людей, далеких от нее. Его философские статьи, выступления по телевидению вызывали живой отклик у самой широкой аудитории. Ему были ненавистны тоталитаризм и раболепие. Он не побоялся вступиться за А. Д. Сахарова в период горьковской ссылки.

А. Б. Мигдал любил жизнь во всех ее проявлениях. Он был одним из первых подводников-аквалангистов, участвовал в создании первых советских аквалангов, снял один из первых советских подводных фильмов. На восьмидесятом году жизни он продолжал заниматься горными лыжами, провел лето в альплагере. Он глубоко чувствовал и понимал искусство, был талантливым скульптором, резчиком по камню и дереву.

Смертельную болезнь он встретил с большим мужеством. Уже умирая, он говорил, что прожил счастливую жизнь.

Всей своей жизнью А. Б. Мигдал учил окружающих жить достойно человека. След его личности останется в душах тех, кому посчастливилось его знать.

Президиум Академии наук СССР, отделение ядерной физики АН СССР, отделение общей физики и астрономии АН СССР, Институт теоретической физики им. Л. Д. Ландау АН СССР, Институт атомной энергии им. И. В. Курчатова, Московский инженерно-физический институт.

«Деловая женщина»

Женщины — хозяйственные руководители Калужской области создали свой клуб. Они планируют организовать школу бизнеса, налаживать контакты между предприятиями, организациями, ассоциациями, кооперативами. Но в погоне за прибылью представительницы слабого пола не намерены забывать о том, что должны оставаться элегантными, обаятельными, тонко понимающими психологию... На помощь членам клуба пришли кооперативы «Мода», «Здоровье», которые, кстати, тоже возглавляют женщины.

(Корр. «Правды»).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Деловой курьер. 9.15 — Детский музыкальный клуб. «Рок-урок». 10.00 — «Фиолетовые соблазны». Художественный телефильм (КНР). 1-я серия. 10.50 — Мультфильм. 11.10 — «Китайские рыцари». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 12.15 — «Китайские рыцари». 2-я серия. 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Художественный телефильм. Фильм 3-й. 16.10 — Документальный фильм. 16.50 — С. Прокофьев — Скифская сюита «Ала и Лоллий». 17.15 — Детский час. 18.15 — IV Всероссийский конкурс исполнителей на народных инструментах. 19.05 — Недипломатические беседы. 19.30 — Премьера документального телефильма. 20.10 — Премьера художественного телефильма «Фиолетовые соблазны». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Премьера художественного телефильма «Ли Дачжао». 1-я серия. 23.10 — Клуб любителей оперы. 0.30 — «Противостояние». 2-я серия. Часть 1-я. 1.25 — «Шекспириана». Фильм-балет.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Документальный телефильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. Работа с графическим редактором. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35 — Литература. 7-й класс. А. П. Гайдар «Школа». 11.05 — Здоровье. 11.35 — Концерт. 11.55 — Лыжный спорт. Чемпионат мира. Двоеборье. Эстафета 3×10 км. 13.45 — Телевизионный музыкальный абонемент. 14.45 — Премьера документального телефильма. 15.15 — Концерт. 16.55 — Документальный экран России. «Зову всех любящих правду». 18.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Сокол» — «Спартак». В перерыве (19.50) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.15 — Н. С. Лесков. «Очарованный странник». Телеспектакль.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 13.05 — «Пятое время года». 15.00 — Телекомпания «Супер Ченнел» представляет музыкальные программы. 19.00 — «Провинциальные новости». 19.10 — «Надо помнить». 19.50 — Выставки, выставки. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 3-й.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. Литература. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». История. Русские летописи. 20.00 — Русская речь. 20.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Грани прекрасного. А. С. Пушкин. «Пиковая дама».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Н. а. СССР А. Соловьяненко». Фильм-концерт. 8.20 — «Городецкие мастера». Документальный телефильм. 8.50 — Мультфильмы. 9.05 — Литература. 9-й класс. 9.35 — «Нижегородская глубинка... и углами изба красна». Документальный телефильм. 10.05 — Физика. 7-й класс. 10.20 — «Песни Павла Аедоницкого». Фильм-концерт. 11.00 — «Угрюм-река». Четырехсерийный художественный телефильм. 1-я серия. 12.20 — Видеоканал «Зеркало». Повторение от 12/2-91. 13.20 — «Импровизация». Музыкальная программа. Повторение от 12/2-91. 14.30 — Киноканал «Осень». «Три плюс два». Художественный фильм. Ленинградский вокально-инструментальный ансамбль «Дружба». 16.25 — «Ганна Самутина: автопортрет». Документальный телефильм. 17.05 — Литература. 10-й класс. 17.40 — «Сказка за сказкой». Ответы на письма. 18.25 — «Несколько комментариев ко вчерашним анекдотам». Документальный фильм. 19.15 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 19.30 — Телестанция «Факт». 19.50 — «Светильники Эрмитажа». Документальный телефильм. 20.00 — ТТЦ «Лира». Литературный театр. «Дом Романовых». Передача четвертая. 20.30 — «Экспресс-кино». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Слово депутатам Ленсовета. 22.15 — «Среда». Молодежная программа. 23.50 — Волейбол. Кубок обладателей кубков европейских стран. Мужчины. «Автомобилист» — «Мильбертсхофен» (Германия). 1.20 — «Угрюм-река». Четырехсерийный художественный телефильм. 2-я серия.

РАДИО

13 февраля

РАДИО-1. 9.15 — «Слово публициста». Г. Боровик. «Какими нам быть». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Концерт-размышление». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Н. С. Лесков. «Некуда». Страницы романа. 14.00 — Передача для водителей и пешеходов. Концерт. 14.50 — «Радиоколлаж». Рекламная передача. 15.30 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыка союзных республик». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». Публицистическая передача. 19.45 — Музыкальный фольклор народов мира. 20.00 — «Земля и люди». Программа для сельских слушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Контрасты». Музыкальная передача. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — Поэзия Л. Арагона. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

13 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Щелкунчик.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Вишневый сад;** Новая сцена — **Яма.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Валентин и Валентина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Анна Каренина.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «РОССИЯ» — **Поет А. Баянова.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Отверженные.** Часть II. **Баррикады.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Имя странного Потемкина;** Малый зал — **Шарады Бродвея.**

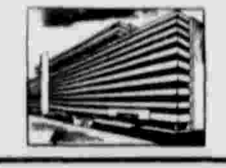
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Ул. Шолом-Алейхема, д. 40.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Москва—Петушки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 13 февраля днем небольшие осадки, слабый гололед. Максимальная температура 2—4 градуса мороза, по области 0—5 градусов мороза.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 74В, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС 111164. ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10337.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10